



TOMASZ SKARŻYŃSKI

UL. SADOWA 4, 83-021 ROKITNICA

TEL. 504-757-063, E-MAIL: tskarzynski@wp.pl

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**dla planowanego przedsięwzięcia w postaci zbierania i
przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 91/11
w m. Załęże, gm. Przodkowo.**

Inwestor: Wodewil Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Przemysłowa 1
83-304 Załęże

Opracował: mgr inż. Tomasz Skarżyński

Spis treści

1. WSTĘP	6
1.1. Podstawa opracowania raportu.....	8
1.2. Zakres opracowania raportu i podstawa opracowania	9
1.3. Cel opracowania raportu	11
1.4. Metody prognozowania skutków środowiskowych	12
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	13
2.1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	14
2.2. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.....	22
2.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.	24
2.4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi	59
2.5. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu	59
2.6. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	59
2.7. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.....	61
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM:	63
3.1. Elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korzyarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy	63
3.2. Właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.....	70
3.3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej	91
4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECIE NAD ZABYTKAMI	106
4.1. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane	107
4.2. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;	107

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ	108
6. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM:	108
7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, A W PRZYPADKU DROGI W TRANSEUROPEJSKIEJ SIECI DROGOWEJ, TAKŻE WPŁYWU PLANOWANEJ DROGI NA BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO	112
7.1. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:	114
7.1.1. Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze oraz klimat akustyczny.	114
7.1.2. Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz	117
7.1.3. Dobra materialne	118
7.1.4. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków	118
7.1.5. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,	119
7.1.6. Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ	119
7.1.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w punkcie 7.1.1-7.1.7.	120
8. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, Z UWZGLĘDNINIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PUNKTACH 7.1.1 - 7.1.7. 121	
9. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z:	122
9.1. Istnienia przedsięwzięcia.....	122
9.2. Wykorzystywania zasobów środowiska.....	122
9.3. Emisji	122
10. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z	

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA;	125
11. JEŻELI PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	129
11.1 Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;.....	129
12. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH; NIE DOTYCZY TO PRZEDSIĘWZIĘĆ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE LUB PRZEBUDOWIE DROGI ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE LUB PRZEBUDOWIE LINII KOLEJOWEJ LUB LOTNISKA UŻYTKU PUBLICZNEGO	131
13. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIENI W FORMIE GRAFICZNEJ	131
14. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIENI W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE ZAGADNIENI ORAZ UMOŻLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO	132
15. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	132
16. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE	134
17. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNIKI Z NAJLEPSZYMI DOSTĘPNYMI TECHNIKAMI.....	138
18. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	138
19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU	138

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

20. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ RAPORTU JEST ZESPÓŁ AUTORÓW – KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU	152
21. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU I AKTY PRAWNE	153
22. ZAŁĄCZNIKI.....	155

1. WSTĘP

Niniejszy raport wykonano na zlecenie Pana Tomasza Wilczewskiego prowadzącego działalność pod firmą: Wodewil Sp. z o.o. Sp. K., z siedzibą przy ul. Przemysłowej 1, 83-304 Załęże, zamierzającego zrealizować przedsięwzięcie w postaci **zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych** na działce nr 91/11 w m. Załęże, gm. Przodkowo, pow. kartuski.

Obecnie działka nr 91/11 przeznaczona pod inwestycję jest niezabudowana i nie pozostają pod ochroną konserwatorską. Na przedmiotowym terenie nie występuje zieleni urządzona. Działka obecnie jest nieuźbrojona.

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 (powierzchnia 0,4375 ha) planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów/miejsc magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie ich przetwarzania (po przesiewaczu) w kontenerach i posadowienia urządzenia do przetwarzania odpadów - przesiewacz. Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowych działkach luzem.

Na obszarze działki będzie posadowiona (bez fundamentowania) instalacja w postaci przesiewacza (bez kruszarki) mobilnego, taśmociągów oraz mobilnej koparko-ładowarki. Zbierane odpady budowlane będą magazynowane w pryzmach bezpośrednio na gruncie. Również wytworzone w trakcie przetwarzania odpadów budowlanych kruszywo oraz ziemia będą magazynowane w pryzmach bezpośrednio na gruncie.

NIE PLANUJE SIĘ PRZETWARZANIA W POSTACI KRUSZENIA ODPADÓW BUDOWALNYCH W TZW. KRUSZARCE.

Magazynowanie będzie na wyznaczonym placu działki nr 91/11 na której ustawiona zostanie ściana z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m.

W procesie przetwarzania (przesiewania) zostaną wytworzone odpady w postaci drewna, tworzyw sztucznych oraz mieszaniny metali, (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07 i 19 12 09) które będą selektywnie magazynowane w metalowych, kontenerach.

Dla potrzeb pracowników zostanie ustawiony jako zaplecze socjalne barakowóz oraz mobilny WC typu „TOI TOI”.

Planowana maksymalna wydajność instalacji wyniesie:

- maksymalna możliwość zbierania odpadów: **50 000 Mg w skali roku,**
- maksymalna możliwość przetwarzania odpadów: **15 000 Mg w skali roku.**

Nie planuje się zbierania i przetwarzania odpadów jako działalności komercyjnej a jedynie na własne potrzeby prowadzonej działalności.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANÝCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Teren przedsięwzięcia znajduje się poza strefą usługowo-mieszkalną. Dla omawianego terenu brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenów sąsiadujących z parcelą przedsięwzięcia od strony zachodniej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVI/270/2006 Rady Gminy Przodkowo z dnia 16 marca 2006 r.

Zgodnie z treścią powyższego planu w sąsiedztwie parceli znajdują się tereny oznaczone w planie jako:

- 3.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów,
- 4.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów.

Dla takich terenów nie zostały określone dopuszczalne poziomy hałas w środowisku w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W pobliżu przedsięwzięcia brak jest stref ochronnych ujęć wód.

W pobliżu brak jest zabytków oraz elementów krajobrazu o istotnym znaczeniu historycznym, archeologicznym czy kulturowym.

Na terenie działki nr 91/11 nie występują żadne gatunki chronione świata roślinnego i zwierzęcego. Inwestycja zostanie zrealizowana z przyjętą zasadą pozostawienia jak największej powierzchni zielonej (roślinność średniej wysokości oraz teren porośnięty trawą) w postaci nienaruszonej.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W bezpośrednim otoczeniu omawianej działki nie ma parków narodowych lub obszarów ochrony uzdrowiskowej, ani obszarów NATURA 2000.

Opisywana w nierniejszym raporcie planowana instalacja do przesiewania odpadów budowlanych nie należy do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169), dla której po realizacji byłoby wymagane pozwolenie zintegrowane.

1.1. Podstawa opracowania raportu

Planowane przedsięwzięcie wnioskodawcy **zbieranie i przetwarzanie odpadów budowlanych** na działce 91/11 w Załężu, gm. Przodkowo należy zakwalifikować - zgodnie z § 2 ust.1 pkt. 47 – (instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.4)) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) - do przedsięwzięć „mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112,) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. **Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 1 powyższej ustawy dołączyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.**

Przez przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się, zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 8 powyższej ustawy, weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przedmiotowy raport będzie stanowił podstawę przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko poprzedzającego wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której uzyskanie jest niezbędne w celu otrzymania decyzji zezwalającej na zbieranie i przetwarzanie odpadów, decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 72 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 21 ustawy OOS).

1.2. Zakres opracowania raportu i podstawa opracowania

Podstawę prawną wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na realizacji przedsięwzięcia w postaci **zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych** na działce nr 91/11 w miejscowości Załęże, stanowi:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późniejszymi zmianami),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 66 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

- opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie przebudowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*;
- opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
- opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....

- określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – d;
- opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art.143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*;
- wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
- przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

- przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

1.3. Cel opracowania raportu

Celem opracowania raportu jest analiza oraz ocena:

- celowości planowanego przedsięwzięcia określonego w rozwiązaniach techniczno-technologicznych i budowlanych zawartych w koncepcji inwestycji,
- określenie uwarunkowań środowiskowych oraz przestrzennych faz realizacji, funkcjonowania i likwidacji planowanego przedsięwzięcia,
- bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanego przedsięwzięcia na:
 - środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi,
 - dobra materialne i dobra kultury,
 - zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - wzajemne oddziaływanie między w/w czynnikami,
- możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, w tym określenie wpływu na interesy „osób trzecich”,
- proponowanych rozwiązań z innymi dostępnymi rozwiązaniami stosowanymi w praktyce krajowej i zagranicznej,

- określenie możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz sposobów ograniczenia zagrożeń nimi powodowanych,
- konieczności ustalania wymaganego zakresu monitoringu na etapie przebudowy i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

1.4. Metody prognozowania skutków środowiskowych

Podstawowym celem niniejszego raportu jest oszacowanie wpływu na środowisko, człowieka oraz dobra materialne projektowanego przedsięwzięcia w konkretnej lokalizacji dla konkretnych rozwiązań projektowych. Zakres i skala raportu obejmuje:

- zebranie dostępnych danych projektowych, monitoringowych i terenowych,
- identyfikację podstawowych zagrożeń i znaczących wpływów inwestycji zarówno pozytywnych jak i negatywnych,
- wybór metody prognozowania,
- prognozę z interpretacją i prezentacją wyników.

Opis stanu środowiska w rejonie planowanego przedsięwzięcia przygotowany został w oparciu o wyniki monitoringu środowiska uwzględniające badania jakości powietrza i wód powierzchniowych oraz klimatu akustycznego prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Przy identyfikacji elementów składowych procesu inwestycyjnego i potencjalnego wpływu na środowisko, grupy społeczne i dobra materialne zastosowano metodę matrycową dostosowaną do rodzaju i skali przedsięwzięcia.

Prognoza wielkości oddziaływania na środowisko sporządzona została w oparciu o wiedzę i doświadczenie autora raportu, przy wykorzystaniu istniejących materiałów w zakresie skutków dla środowiska podobnych źródeł.

Informacja zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 8 ustawy OOŚ w przypadku braku konieczności analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne. Informacje dotyczące przedstawienia analizy kosztów i korzyści nie dotyczą niniejszego przedsięwzięcia.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Dane inwestora:

Wodewil Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Przemysłowa 1
83-304 Załęże

Miejsce prowadzenia działalności:

Działka nr 91/11
Obręb Załęże, gm. Przodkowo, woj. Pomorskie

Firma jest wpisana do rejestru KRS pod nazwą Wodewil Sp. z o.o. Sp. K. oraz pod numerem 0000601145.

Wypis z KRS stanowi ***Załącznik nr 1.***

Zgodnie z zapisem w zaświadczeniu o nadaniu numeru identyfikacyjnego

NIP: 5892021757

Działka nr 91/11 stanowi własność p. Józefa Jankowskiego, co opisano w księdze wieczystej GD1R/00006851/5.

Uproszczony wypis z rejestru gruntów stanowi ***Załącznik nr 2.***

Mapa ewidencyjna w skali 1:2000 dla działek nr 91/11 stanowi ***Załącznik nr 3.***

Po uzyskaniu decyzji środowiskowej, właściciel firmy Wodewil Sp. z o.o. Sp. K. – Pan Tomasz Wilczewski, zamieszkały przy ul. Mickiewicza 8, 83-307 Kiełpino, zamierza odkupić działkę 91/11 od obecnego właściciela.

W tym celu, zawarto umowę przedwstępną, która stanowi ***Załącznik nr 4.***

Inwestor uzyskał wpis do rejestru podmiotów gospodarujących odpadami jako prowadzący działalność w zakresie wytwarzania odpadów – Nr BDO: 000397316.

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....
ich przetwarzania (po przesiewaczu) oraz posadowienie urządzenia do przetwarzania odpadów (przesiewacz) oraz maszynę ładującą (koparko-ładowarka).

- Wnioskodawca będzie posiadał odpowiedni teren do przetwarzania odpadów, taki jak:
- teren zamknięty w szczególności ogrodzony przed dostępem osób postronnych z wymaganym monitoringiem,
 - wyznaczone place na odpady składowane luzem,
 - wyznaczone miejsce do magazynowania odpadów wytworzonych w trakcie przetwarzania (przesiewania) odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne (metalowe kontenery),
 - przesiewacz do przetwarzania (sortowania) odpadów budowlanych.

Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowej działce luzem. Na placu odrodzonym ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m. Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07 oraz 19 12 09) będą magazynowane w kontenerach metalowych otwartych.

Zebrane odpady, które nie będą podlegały przetwarzaniu będą przekazywane innym posiadaczom odpadów legitymującym się zezwoleniami na ich przetwarzanie i zbieranie.

Inwestor zamierza dostosować się do ww. warunków i prowadzić przetwarzanie odpadów w sposób zgodny z prawem oraz z obowiązującymi zasadami bez uciążliwości dla terenów przyległych.

2.1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w m. Załęże położonej w województwie pomorskim, w powiecie kartuskim, w gminie Przodkowo przy ul. Przemysłowej.

Wnioskowane przedsięwzięcie zaplanowano na działce nr 91/11 o powierzchni 0,4375 w miejscowości Załęże, gm. Przodkowo. Przedmiotowa działka zawiera grunty rolne klasy V i VI.

Działka pod planowane przedsięwzięcie jest niezabudowana.

Działka posiada dostęp do dróg publicznych – ul. Przemysłowej oraz ul. Słoneczna.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Koncepcję zagospodarowania terenu dla planowanej instalacji do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych zamieszczono w **Załączniku nr 5**.

Położenie obiektu na tle najbliższych zabudowań

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie miejscowości Załęże na działce nr 91/11 – działka widoczna na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 (**Załącznik nr 3**) oraz na poniższym zdjęciu satelitarnym.



Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 40 m od granicy działki.

Dla terenów sąsiadujących z parcelą przedsięwzięcia od strony zachodniej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVI/270/2006 Rady Gminy Przodkowo z dnia 16 marca 2006 r.

Zgodnie z treścią powyższego planu w sąsiedztwie parceli znajdują się tereny oznaczone w planie jako:

- 3.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów,
- 4.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Z kolei w otoczeniu parceli przedsięwzięcia od strony północnej, południowej i wschodniej brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, w myśl przepisów art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska*, na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów ustalono, że przeważającym rodzajem terenu w otoczeniu przedsięwzięcia są tereny gruntów rolnych i tereny zalesione.

Lokalizację działki pod planowaną inwestycję w stosunku do najbliższych zabudowań pokazano na wyrzysie z mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 stanowiącej **Załącznik nr 3**.

W pobliżu przedsięwzięcia brak jest stref ochronnych ujęć wód.

Najbliższa rzeka – Dębica - około 5 km na północny-zachód od planowanego przedsięwzięcia. W najbliższej okolicy nie występują jeziora: najbliższe – jezioro Książęce w Przodkowie – jest położone około 1,95 km na południowy wschód.

W pobliżu brak jest zabytków oraz elementów krajobrazu o istotnym znaczeniu historycznym, archeologicznym czy kulturowym.

Na terenie działki nr 91/11 nie występują żadne gatunki chronione świata roślinnego i zwierzęcego. Inwestycja zostanie zrealizowana z przyjętą zasadą pozostawienia jak największej powierzchni zielonej (roślinność średniej wysokości oraz teren porośnięty trawą) w postaci nienaruszonej.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W bezpośrednim otoczeniu omawianej działki nie ma parków narodowych lub obszarów ochrony uzdrowiskowej, ani obszarów NATURA 2000.

Inwestycja będzie zlokalizowana poza:

- terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi;
- strefą zagrożenia powodziowego;
- terenami górniczymi;
- obszarami, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

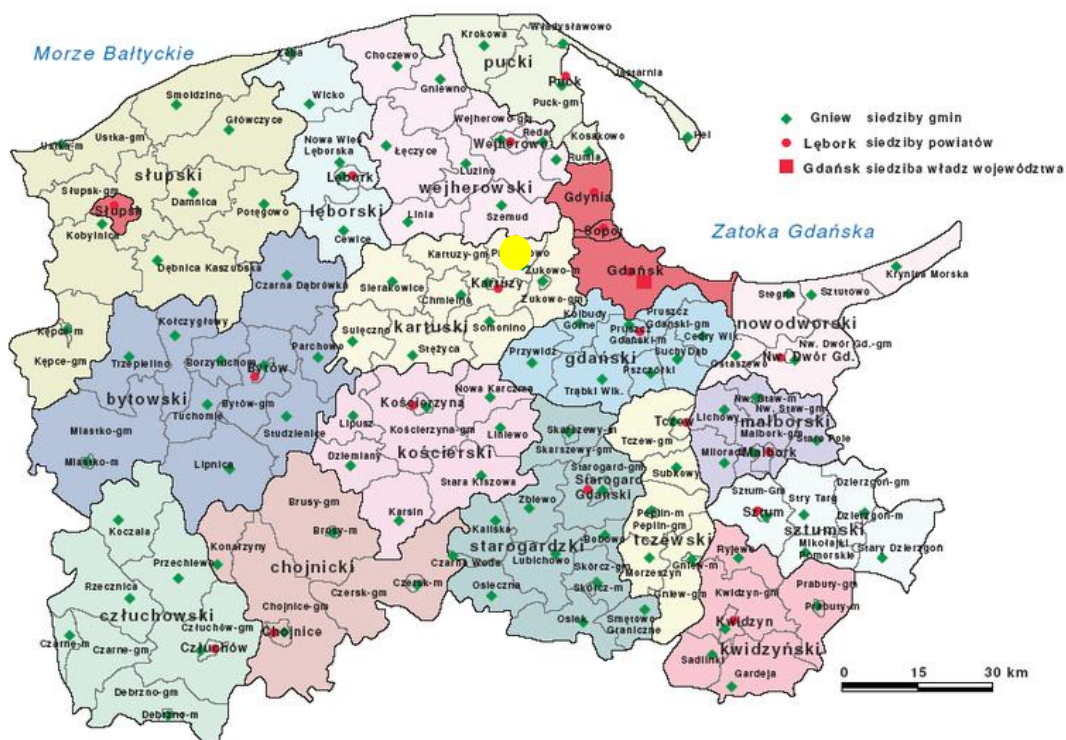
Lokalizację działki pod planowaną inwestycję w stosunku do najbliższych zabudowań pokazano na wyrzysie z mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 stanowiącej **Załącznik nr 3** a także na poniższym zdjęciu satelitarnym „Geoserwis”.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Koncepcję zagospodarowania terenu działek nr 91/11 pokazano na **Załączniku nr 5**.



— - granice przedsięwzięcia



● - Lokalizacja projektowanego przedsięwzięcia

Stan istniejący:

Obecnie teren jest w całości niezabudowany i jest to teren gruntów rolnych klasy V i VI.

Stan projektowany

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 (łąčna powierzchnia 0,4375 ha) planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów/miejsc magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie ich przetwarzania (po przesiewaczu) w kontenerach i posadowienia urządzenia do przetwarzania odpadów - przesiewacz. Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowych działkach luzem.

Magazynowanie będzie na terenie ogrodzonym ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m. Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07 i 19 12 09) będą magazynowane w kontenerach metalowych.

Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji przedsięwzięcia

Planuje się wytyczenie placu o powierzchni ok. 1100 m², na którym mają być magazynowane odpady budowlane luzem (plac otoczony murem z klocków „lego” o wysokości 2,5 m.); placu o powierzchni około 500 m² przeznaczonego do przetwarzania odpadów budowlanych (sortowanie przesiewaczem); placu o powierzchni około 500 m² na magazynowanie przetworzonych odpadów (po przesiewaczu); placu o powierzchni około 200 m² na magazynowanie w kontenerach odseparowanych odpadów takich, jak: tworzywa sztuczne, mieszaniny metali, drewno i ziemia nie nadająca się do ponownego użycia. Planuje się posadowienie na terenie ww działki urządzenia technicznego pracującego stacjonarnie – przesiewacza, który wraz z ładowarką będzie powodować emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz emisję hałasu.

Warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia

- Wnioskodawca będzie posiadał odpowiedni teren do przetwarzania odpadów, taki jak:
- teren zamknięty w szczególności ogrodzony przed dostępem osób postronnych z wymaganym monitoringiem,
 - wyznaczone place do składowania odpadów luzem,
 - wyznaczone miejsce do magazynowania odpadów wytworzonych w trakcie przetwarzania odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne - kontenery,
 - przesiewacz do przetwarzania (sortowania) odpadów budowlanych.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Investor zamierza dostosować się do ww. warunków i prowadzić przetwarzanie odpadów w sposób zgodny z prawem oraz z obowiązującymi zasadami.

Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania i przetwarzania zgodnie z klasyfikacją odpadów wg. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10):

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
2	17 01 02	Gruz ceglany
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych
5	17 04 05	Złom stalowy
6	17 04 07	Mieszanki metali
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

W **Załączniku nr 5** pokazano plan zagospodarowania terenu z planowanym miejscem przeznaczonym na magazynowanie odpadów oraz miejscem posadowienia przesiewacza.

Planuje się zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przeznaczonych do zbierania w [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	50 000
2	17 01 02	Gruz ceglany	50 000
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50 000
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych	100
5	17 04 05	Złom stalowy	300
6	17 04 07	Mieszanki metali	300
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	50 000
Maksymalna ilość odpadów przewidziana do zbierania w roku:			50 000

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie zbierał i magazynował maksymalnie do 50 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Planuje się przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przetwarzanych [Mg/rok]	Proces odzysku
1	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	15 000	R5, R12, R13

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie przetwarzał maksymalnie do 15 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Planuje się wytworzenie w wyniku przetwarzania następujących rodzajów odpadów:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość wytworzonych odpadów [Mg/rok]
1	17 04 07	Mieszaniny metali	100
2	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	50
3	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	100
4	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	500

Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowej działce luzem. Teren miejsca magazynowania zostanie ogrodzony ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m.

Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 09) będą magazynowane w kontenerach metalowych.

Warunki wykorzystania terenu w fazie likwidacji przedsięwzięcia

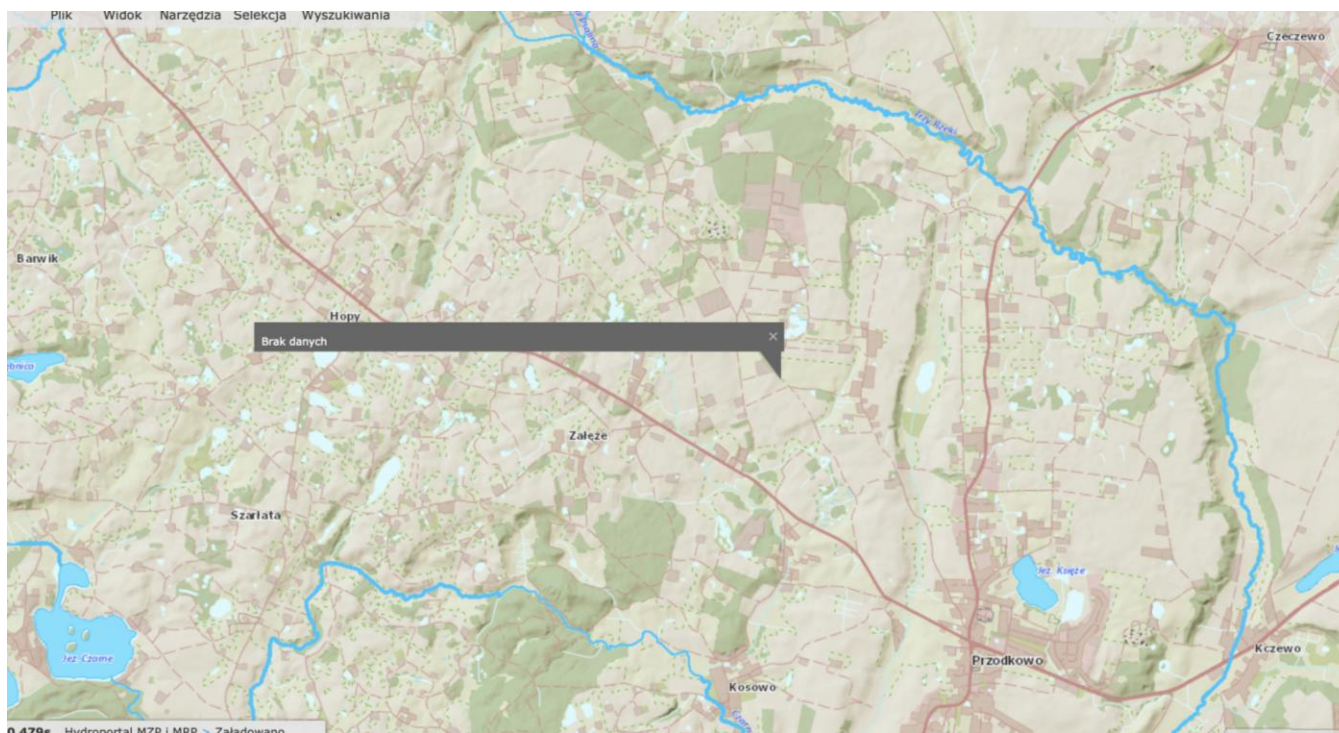
Czas wykorzystania gospodarczego instalacji stanowiącej przedmiot niniejszego raportu jest uzależniony od sytuacji rynkowej. Można założyć, że będzie ona eksploatowana co najmniej 10 lat, a inwestor zamierza ją wykorzystywać co najmniej 20 lat.

Likwidacja przedsięwzięcia będzie polegać na zdemontowaniu i wywiezieniu przesiewacza, wywiezieniu zmagazynowanych na obszarze działki odpadów budowlanych oraz odpadów wytworzonych w trakcie przetwarzania odpadów. Teren działki zostanie uporządkowany i wyrównany. Teren nie powinien być zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi, gdyż przetwarzaniu będą podlegały odpady inne niż niebezpieczne.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Charakterystyka przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Teren działki nr 91/11 w Załężu, na którym realizowane ma być planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.



<https://wody.isok.gov.pl>

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
Nie dotyczy.
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
Nie dotyczy.
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
Nie dotyczy.
- d) pas techniczny;
Nie dotyczy

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Planowane zagospodarowanie działki nr 91/11 o powierzchni 4 375 m² (**Załącznik nr 5**):

- projektowany plac magazynowania przetwarzanych odpadów: ok. 1100,0 m²,
- plac do przetwarzania odpadów z przesiewaczem: ok. 500,0 m²,
- plac do magazynowania odpadów po przesiewaniu: ok. 300,0 m²,
- plac do magazynowania odpadów po sortowaniu (kontenery) ok. 200,0 m²,
- wewnętrzne place i drogi komunikacyjne: ok. 2275,0 m².

Linia do przetwarzania odpadów na sucho – przesiewacz:

Linia składa się z urządzeń:

- kosz zasypowy,
- przesiewacz bębnowy,
- magnes do wyłapywania metali,
- taśmociągi.

Na tym etapie Inwestor jeszcze nie podjął decyzji o wyborze konkretnego modelu przesiewacza, natomiast może to być np. przesiewacz bębnowy firmy STELMAR o wydajności od 60 do 160 m³/h (w zależności od materiału).

Na teren działki 91/11 będą przywożone odpady budowlane. Magazynowane będą na terenie działki obramowane ścianą z betonowych z klocków LEGO o wysokości ścianek 2,5 m.

Odpady wytworzone podczas przetwarzania i funkcjonowania instalacji będą magazynowane w zamykanych kontenerach lub w kontenerach zakrytych plandeką chroniącą przed wpływem warunków atmosferycznych. Z racji tego, że będą kontenery z odpadami zamykane lub przykryte plandeką nie będą powstawały ścieki (odcieki) a wody deszczowe.

Ewentualne odcieki wód opadowych z miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne, obojętnych dla środowiska nie spowodują zanieczyszczenia. Wycieki wód opadowych będą zawierać najdrobniejsze frakcje betonu i piasku w postaci zawiesiny nie różniąc się składem od materiału rodzimego na przedmiotowej działce. Przetwarzaniu będzie podlegać wyłącznie gruz czysty, nie zawierający żadnych zanieczyszczeń szkodliwych dla środowiska, a więc w wyciekach wód opadowych nie będzie substancji niebezpiecznych ani innych szkodliwych dla środowiska.

Piasek i kamienie w trakcie procesu przesiewania będą przesiane na różne frakcje w zależności od zapotrzebowania i zmagazynowane w silosach betonowych.

Inne odpady po przesianiu, w tym gruz, będą trafiały do pryzm obramowanych ścianą zbudowanych z bloczków LEGO. Odpady wysegregowane w trakcie przesiania (drewno, tworzywa sztuczne, metal) będą trafiały do metalowych kontenerów.

Odpady budowlane do przetworzenia będą dostarczane własnym transportem na działkę wnioskodawcy w Załężu i magazynowane na wyznaczonym placu do magazynowania odpadów budowlanych. Część odpadów można na tym etapie wysegregować ręcznie i skierować do magazynowania w kontenerach. Są to odpady:

- metale żelazne (19 12 02),
- tworzywa sztuczne i guma (19 12 04),
- drewno (19 12 07).

Pozostałe po ręcznej segregacji odpady są kierowane do przetwarzania na przesiewaczu dla odsiania gleby i ziemi oraz drobnych frakcji gruzu budowlanego. Po przetworzeniu wytworzone odpady są magazynowane luzem lub w kontenerach (tworzywa sztuczne, metale, drewno). Po zebraniu jednostki transportowej (2 do 5 Mg w zależności od rodzaju odpadów) odpady są wywożone do innych posiadaczy odpadów w celu poddania ich dalszemu recyklingowi.

2.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

A) EMISJĄ GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA:

CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA PODMIOTU KORZYSTAJĄCEGO ZE ŚRODOWISKA. DANE WYJŚCIOWE DO OBLICZEŃ. WYNIKI OBLICZEŃ ŁADUNKÓW W GAZACH I PYŁACH ODLOTOWYCH.

Spalanie paliw w silnikach maszyn roboczych.

Źródłami emisji substancji do powietrza będą następujące maszyny robocze:

- przesiewacz mobilny,
- koparko - ładowarka.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Praca wykonywana przez przesiewacz mobilny i koparko - ładowarkę jest bardziej stacjonarna niż ruch kołowy pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia. W związku z tym, powyższe maszyny zakwalifikowano jako źródła powierzchniowe.

Dane techniczne przyjęto do obliczeń:

- źródła emisji:
 - a) praca przesiewacza mobilnego po powierzchni placu zakładowego (powierzchniowe źródło emisji)
 - b) praca koparko – ładowarki po powierzchni placu zakładowego (powierzchniowe źródło emisji)
- emitory:
 - a) powierzchniowy (przesiewacz mobilny): nr 1 (E1) o h = 2 m
 - b) powierzchniowy (koparko – ładowarka): nr 2 (E2) o h = 2 m
- czas pracy:
 - a) przesiewacz mobilny: 8 h/d, 6 dni/tydzień, 52 tygodnie/rok, 2496 h/rok
 - b) koparko - ładowarka: 8 h/d, 6 dni/tydzień, 52 tygodnie/rok, 2496 h/rok
- zużycie oleju napędowego:
 - a) przesiewacz mobilny: 25 ton/rok
 - b) koparko - ładowarka: 37,5 ton/rok
- urządzenia ochrony środowiska: katalizator spalin
- temperatura na wylocie z emitorów: do 350 K każdy
- prędkość na wylocie z emitorów: 0 m/s każdy
- współczynnik szorstkości terenu Z_0 : 0,035 m
- współrzędne lokalizacyjne emitora przedstawiono na wydrukach z programu komputerowego Pakiet „OPERAT FB”

Rodzaje i ilości substancji wprowadzanych do powietrza (wskaźniki emisyjne):

Paliwo	Zanieczyszczenia (substancje lotne)
olej napędowy	Ditlenek azotu = 49 g/kg Ditlenek siarki = 0,02 g/kg Pył zawieszony PM _{2,5} = 5,7 g/kg Pył zawieszony PM ₁₀ = 5,7 g/kg Pył ogółem = 5,7 g/kg Tlenek węgla = 16 g/kg Węglowodory alifatyczne = 7,1 g/kg

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANE NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....
Ww. wskaźniki przyjęto na podstawie opracowania „Zanieczyszczenie atmosfery, źródła oraz metodyka szacowania emisji zanieczyszczeń”, Centrum Informatyki Energetyki, Zakład Energometrii, 1997 r.

Zestawienie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych:

- *przesiewacz mobilny*

Nazwa substancji	Obliczona emisja w kg/h E max = E śr. E2
Ditlenek azotu	0,490980
Ditlenek siarki	0,000200
Pył zawieszony PM2,5	0,057114
Pył zawieszony PM10	0,057114
Pył ogółem	0,057114
Tlenek węgla	0,160320
Węglowodory alifatyczne	0,071142

- *koparko - ładowarka*

Nazwa substancji	Obliczona emisja w kg/h E max = E śr. E3
Ditlenek azotu	0,735980
Ditlenek siarki	0,000300
Pył zawieszony PM2,5	0,085614
Pył zawieszony PM10	0,085614
Pył ogółem	0,085614
Tlenek węgla	0,240320
Węglowodory alifatyczne	0,106642

Zestawienie emisji rocznej dla spalania paliwa w silnikach maszyn roboczych:

Nazwa substancji	Obliczona emisja roczna w Mg/a
Ditlenek azotu	53,062000
Ditlenek siarki	0,001248
Pył zawieszony PM2,5	0,356300
Pył zawieszony PM10	0,356300
Pył ogółem	0,356300
Tlenek węgla	1,000000
Węglowodory alifatyczne	0,443800

Dla procesu spalania paliw w silnikach pojazdów roboczych nie określono w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub

współspalania odpadów standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania pyłów do powietrza.

Spalanie paliw w silnikach pojazdów.

Źródłami emisji substancji do powietrza będą:

- samochody ciężkie z odpadami budowlanymi do miejsca ich magazynowania: 4056 razy w roku (13 razy w ciągu doby),
- samochody ciężkie z materiałami budowlanymi po procesie przetwarzania: 4056 razy w roku (13 razy w ciągu doby),
- samochody ciężkie z odpadami po procesie przetwarzania: 12 razy w roku, (1 raz w ciągu doby).

W ruchu kołowym pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia wyróżnia się 3 trasy ich poruszania, tj.:

- a) trasa nr 1 o długości 80 m: odcinek od bramy wjazdowej do miejsca magazynowania odpadów budowlanych,
- b) trasa nr 2 o długości 60 m: odcinek od miejsca odbioru materiałów budowlanych do bramy wjazdowej,
- c) trasa nr 3 o długości 30 m: odcinek od miejsca odbioru odpadów po procesach przetwarzania do bramy wjazdowej.

Dane przyjęte do obliczeń:

- źródła emisji:

- a) ruch kołowy samochodów ciężkich na trasie nr 1
- b) ruch kołowy samochodów ciężkich na trasie nr 2
- c) ruch kołowy samochodów ciężkich na trasie nr 3

- emitory liniowe:

- a) trasa nr 1: nr 3 (E3) o $h = 0,5$ m
- b) trasa nr 2: nr 4 (E4) o $h = 0,5$ m
- c) trasa nr 3: nr 5 (E5) o $h = 0,5$ m

- długość odcinka, po którym poruszają się samochody:

- a) trasa nr 1: 80 m
- b) trasa nr 2: 60 m

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....
c) trasa nr 3: 30 m

- liczba pojazdów na dobę:

a) trasa nr 1: 26 (13 + powrót)

b) trasa nr 2: 26 (13 + powrót)

c) trasa nr 3: 2 (1 + powrót)

- liczba dni w roku ruchu pojazdów:

a) trasa nr 1: 312

b) trasa nr 2: 312

c) trasa nr 3: 12

- czas ruchu pojedynczego pojazdu na trasie:

a) trasa nr 1: 29 sekund

b) trasa nr 2: 21 sekund

c) trasa nr 3: 11 sekund

- czas emisji w ciągu doby:

a) trasa nr 1: 754 sekundy

b) trasa nr 2: 546 sekund

c) trasa nr 3: 22 sekundy

- średnia prędkość poruszania się samochodów na trasie: 20 km/h.

- temperatura na wylocie z emitorów: do 350 K każdy

- prędkość na wylocie z emitorów: 0 m/s każdy

- współczynnik szorstkości terenu Z_0 : 0,035 m

- współrzędne lokalizacyjne emitorów liniowych przedstawiono na wydrukach z programu komputerowego Pakiet „OPERAT FB”

Emisja została wyliczona przez moduł „samochody” do programu komputerowego Pakiet „OPERAT FB” w oparciu o poniższe wskaźniki wg prof. ndzw. dr hab. inż. Zdzisława Chłopek zawarte w dokumencie pt. „Opracowanie charakterystyk emisji zanieczyszczeń z silników spalinowych pojazdów samochodowych”, Warszawa, kwiecień 2007 r.

Rodzaje i ilości substancji wprowadzanych do powietrza (wskaźniki emisyjne):

Grupa pojazdów ich średnia prędkość	i	Zanieczyszczenia (substancje lotne)
samochody ciężarowe (ciężkie), 20 km/h		Benzen = 0,055972 g/km Ditlenek azotu = 8,886004 g/km Ditlenek siarki = 0,689839 g/km

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

	Pył zawieszony PM _{2,5} = 0,717114 g/km Pył zawieszony PM ₁₀ = 0,717114 g/km Pył ogółem = 0,717114 g/km Tlenek węgla = 3,766665 g/km Węglowodory alifatyczne = 2,074965 g/km Węglowodory aromatyczne = 0,62249 g/km
--	--

Zadaniem aplikacji „samochody” jest obliczenie emisji z środków transportu i przeniesienie wyników do pakietu „Operat”. W celu obliczenia emisji sumowane są emisje z poszczególnych typów pojazdów z uwzględnieniem udziału procentowego tych typów. Osobno jest obliczana emisja dla poszczególnych okresów. Liczba okresów oraz czas ich trwania są odczytywane z bazy danych z pakietu „Operat”. Emisja jest obliczana na podstawie wskaźników emisji uzyskanych z arkusza kalkulacyjnego dystrybuowanego przez Ministra Środowiska, w którym zostały zastosowane wzory opracowane przez prof. Zdzisława Chłopka. Ponieważ metodyka prof. Chłopka uwzględnia określony zakres prędkości pojazdów można obliczać emisja tylko dla poniższych prędkości:

- (6 ÷ 145) km/h dla samochodów osobowych,
- (6 ÷ 125) km/h dla samochodów dostawczych,
- (6 ÷ 39) dla autobusów miejskich,
- (6 ÷ 102) autobusów dalekobieżnych,
- (6 ÷ 100) km/h dla samochodów ciężarowych,
- (19 ÷ 123) dla motocykli,
- (20 ÷ 30) dla motorowerów

Maksymalnie można wprowadzić 20 grup pojazdów wybranych z 7 powyższych typów. Ze względu na przestarzałe wskaźniki, powodujące obliczenie zawyżonej emisji, moduł ten ma ograniczone zastosowanie do niewielkich dróg, dla których nie jest istotna dokładność modelowania emisji, np. dla dróg wewnątrzzakładowych.

Zestawienie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych dla trasy nr 1:

Nazwa substancji	Obliczona emisja w kg/h E max = E śr. E3
Benzen	0,000551
Ditlenek azotu	0,087500
Ditlenek siarki	0,006800
Pył zawieszony PM _{2,5}	0,007070
Pył zawieszony PM ₁₀	0,007070
Pył ogółem	0,007070

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Tlenek węgla	0,037100
Węglowodory alifatyczne	0,020440
Węglowodory aromatyczne	0,006130

Zestawienie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych dla trasy nr 2:

Nazwa substancji	Obliczona emisja w kg/h E max = E śr. E4
Benzen	0,000571
Ditlenek azotu	0,090700
Ditlenek siarki	0,007040
Pył zawieszony PM2,5	0,007320
Pył zawieszony PM10	0,007320
Pył ogółem	0,007320
Tlenek węgla	0,038400
Węglowodory alifatyczne	0,021170
Węglowodory aromatyczne	0,006350

Zestawienie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych dla trasy nr 3:

Nazwa substancji	Obliczona emisja w kg/h E max = E śr. E5
Benzen	0,000545
Ditlenek azotu	0,086600
Ditlenek siarki	0,006720
Pył zawieszony PM2,5	0,006990
Pył zawieszony PM10	0,006990
Pył ogółem	0,006990
Tlenek węgla	0,036700
Węglowodory alifatyczne	0,020210
Węglowodory aromatyczne	0,006060

Zestawienie emisji rocznej dla spalania paliw w silnikach pojazdów:

Nazwa substancji	Obliczona emisja roczna w Mg/a
Benzen	0,0000635945
Ditlenek azotu	0,01009866
Ditlenek siarki	0,000784672
Pył zawieszony PM2,5	0,000815699
Pył zawieszony PM10	0,000815699
Pył ogółem	0,000815699
Tlenek węgla	0,00428367
Węglowodory alifatyczne	0,00235902
Węglowodory aromatyczne	0,000707606

Dla procesu spalania paliw w silnikach pojazdów nie określono w *rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania pyłów do powietrza.

METODYKA MODELOWANIA POZIOMÓW SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Stan zanieczyszczenia powietrza obliczono wg. obowiązującej referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określonej w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu*.

Metodyka ta wprowadza do obliczeń dane dotyczące warunków meteorologicznych tj. różę wiatrów, stany równowagi atmosfery oraz dane o terenie, czyli aerodynamiczny współczynnik szorstkości terenu. Obliczenia można realizować różnymi programami uwzględniającymi wymagania określone w cytowanym powyżej rozporządzeniu. W opracowaniu wykorzystany został program komputerowy Pakiet „OPERAT FB”.

Do obliczeń w programie niezbędne jest wprowadzenie następujących danych:

- rodzaj i wielkość emisji substancji,
- parametry techniczne emitora,
- współrzędne lokalizacji emitora w stosunku do punktu umownego,
- poziomy substancji w powietrzu,
- tło substancji,
- współczynnik szorstkości terenu Z_0 ,
- dane meteorologiczne.

Wykonane obliczenia dostarczają między innymi informacji o:

- najwyższym ze stężeń maksymalnych substancji w powietrzu S_{mm} ,
- maksymalnym stężeniu substancji uśrednionym dla 1 godzinny i dla roku w sieci obliczeniowej,
- częstości występowania przekroczeń.

Zgodnie z podaną na wstępie metodyką określony jest zakres obliczeń poziomów substancji w powietrzu, a mianowicie:

1. Zakres skrócony obliczeń stosuje się w przypadku, gdy:

Jeżeli z obliczeń wstępnych, wykonanych zgodnie z punktami 2.5 i 2.6, wynika, że spełnione są następujące warunki:

a) dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy:

$$S_{mm} \leq 0,1 \times D1 \quad /3.1/$$

b) dla zespołu emitorów:

$$\sum_e S_{mm} \leq 0,1 \times D1 \quad /3.2/$$

c) kryterium opadu pyłu,

to na tym kończy się wymagane dla tego zakresu obliczenia.

Jeżeli nie jest spełniony warunek określony w lit. c), to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$Op \leq Dp - Rp \quad /3.3/$$

2. Pełny zakres obliczeń przeprowadza się:

Jeżeli nie są spełnione warunki określone w punkcie 3.1 lit. a) i b), to na całym obszarze, na którym dokonuje się obliczeń, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D1 \quad /3.4/$$

Jeżeli z powyższych obliczeń wynika, że dla zespołu emitorów spełniony jest warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 \times D1, \quad /3.5/$$

to na tym kończy się obliczenia.

Natomiast dla zespołu emitorów, dla których nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.5, lub dla pojedynczego emitora, dla którego nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.1, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu

uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R \quad /3.6/$$

Dalsze obliczenia nie są wymagane, jeżeli jest spełniony warunek określony w punkcie 3.1 lit. c), a w pobliżu emitorów nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe.

Jeżeli jednak nie jest spełniony warunek określony w punkcie 3.1 lit. c), to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$O_p \leq D_p - R_p \quad /3.7/$$

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:

- a) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z,
- b) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:
 - Z, jeżeli $H_{max} < Z$,
 - H_{max} , jeżeli $H_{max} < Z$.

H_{max} oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości D1.

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D1 lub nie jest spełniony warunek 3.4.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

Określenie współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu Z_0 .

Wartości współczynników aerodynamicznej szorstkości terenu Z_0 dla danych typów pokrycia terenu są określone w tabeli 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

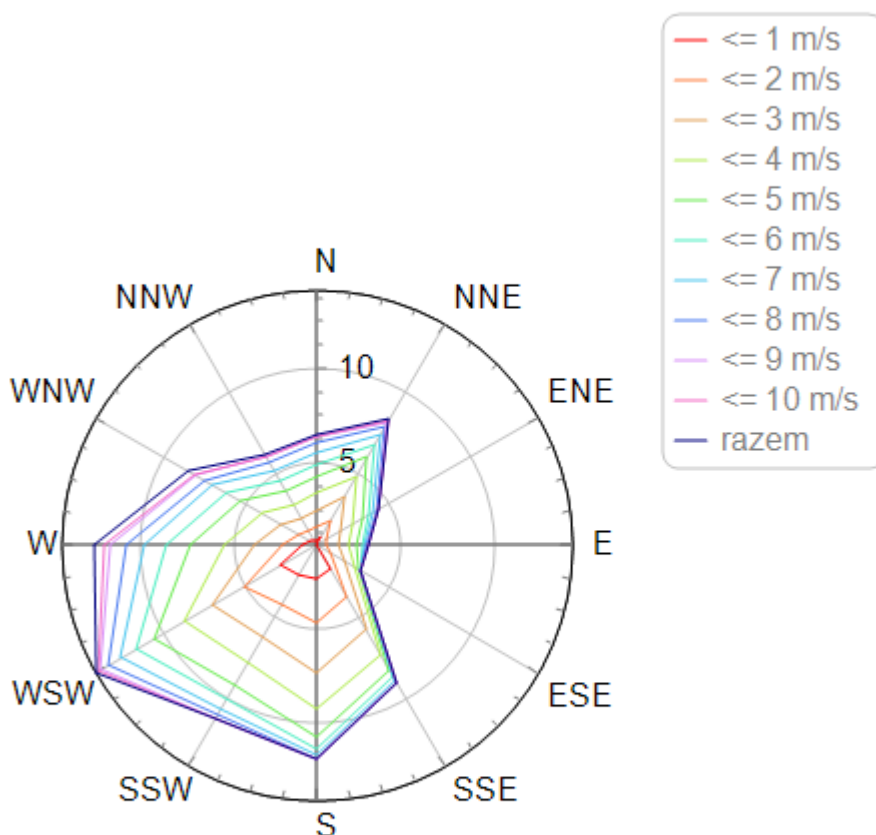
Dla analizowanego terenu, przyjęto z ww. tabeli współczynnik ustalony w punkcie 3 dla pól uprawnych. W związku z tym wartość aerodynamicznego współczynnika szorstkości terenu wynosi $Z_0 = 0,035$ m, jednakowa dla wszystkich sektorów róży wiatrów.

Warunki klimatyczne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu do obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń niezbędna jest statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru – róża wiatrów dla 12 kierunków i 11 prędkości wiatrów z uwzględnieniem 6 stanów równowagi atmosfery oraz średniej temperatury powietrza dla okresu obliczeniowego.

Do obliczeń wpływu substancji na stan jakości powietrza wykorzystano statystykę meteorologiczną najbliższej stacji zlokalizowanej w miejscowości Gdańsk - Wrzeszcz.

Róża wiatrów sezon roczny
Stacja meteorologiczna: Gdansk-Wrzeszcz



Tło zanieczyszczeń oraz stężenia dopuszczalne.

Dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu dla terenu kraju określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Poniższa tabela zawiera dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji, dla których wykonywane będą obliczenia:

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Nazwa substancji	Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu lub wartości odniesienia uśrednione dla okresu w ug/m ³	
	1 godziny	roku kalendarzowego
Benzen	30	5
Ditlenek azotu	200	30
Ditlenek siarki	350	20
Pył zawieszony PM2,5	-	20
Pył zawieszony PM10	280	40
Tlenek węgla	30 000	-
Węglowodory alifatyczne	3 000	1 000
Węglowodory aromatyczne	1 000	43

Wartość odniesienia substancji pyłowej (pyłu ogólnego) wynosi 200 g/m²xrok.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu tło substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu, stanowi aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. Tło substancji dla rozpatrywanego terenu, zgodnie z pismem z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (**Załącznik nr 6**) przyjęto na poziomie:

Nazwa substancji	Stężenie uśrednione dla roku kalendarzowego w ug/m ³
Benzen	0,5
Ditlenek azotu	8
Ditlenek siarki	3
Pył zawieszony PM2,5	11
Pył zawieszony PM10	15

Tło opadu substancji pyłowej uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia opadu substancji pyłowej.

Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku. W związku z powyższym tło substancji dla rozpatrywanego terenu wynosi:

Nazwa substancji	Stężenie uśrednione dla roku kalendarzowego w ug/m ³
Tlenek węgla	-
Węglowodory alifatyczne	100
Węglowodory aromatyczne	4,3

ODDZIAŁYWANIE NA JAKOŚĆ POWIETRZA. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIU EMISJI NA ŚRODOWISKO.

Ocenę stopnia zanieczyszczenia powietrza przez emitory zlokalizowane w analizowanym przedsięwzięciu przeprowadzono w oparciu o:

- obliczenia wartości stężeń maksymalnych,
- obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń uśrednionych dla 1 godziny w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$,
- obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń uśrednionych dla roku w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$,
- sprawdzenia, czy dotrzymana jest częstość przekraczania największej wartości D_1 przez stężenia uśrednione dla 1 godziny występujące w roku kalendarzowym,
- sprawdzenia kryterium opadu pyłu.

Zgodnie z pkt 3 obowiązującej referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z obszaru objętego obliczeniami wyłączono teren wnioskodawcy.

- wyniki obliczeń stężeń maksymalnych (zakres obliczeń) – stężenia największe z możliwych

0,1 D_1	Substancja	Smm $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Zakres
3	Benzen	80,5	Pełny
20	Ditlenek azotu	1182	Pełny
35	Ditlenek siarki	999	Pełny
28	Pył zawieszony PM10	1138	Pełny
3000	Tlenek węgla	10915	Pełny
300	Węglowodory alifatyczne	5424	Pełny
100	Węglowodory aromatyczne	895	Pełny

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

- wyniki obliczeń maksymalnych stężeń substancji w powietrzu oraz częstości przekraczania wartości D_1 czasu w roku, wykonane w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu ($Z = 0$)

Substancja	Częstość przekraczania/ Stężenie maksymalne	Wartość największa z obliczonych	Wartość dotrzymująca warunki
Benzen	Uśrednione dla 1 h	12,72 ug/m ³	30 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,0012 ug/m ³	4,5 ug/m ³
Ditlenek azotu	Uśrednione dla 1 h	163,1 ug/m ³	200 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,476 ug/m ³	22 ug/m ³
Ditlenek siarki	Uśrednione dla 1 h	156,8 ug/m ³	350 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,274 %
	Uśrednione dla roku	0,032 ug/m ³	17 ug/m ³
Pył zawieszony PM2,5	Uśrednione dla 1 h	-	-
	Częstość przekraczania	-	-
	Uśrednione dla roku	1,86 ug/m ³	9 ug/m ³
Pył zawieszony PM10	Uśrednione dla 1 h	193 ug/m ³	280 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	1,86 ug/m ³	25 ug/m ³
Tlenek węgla	Uśrednione dla 1 h	1677,8 ug/m ³	30 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	-	-
Węglowodory alifatyczne	Uśrednione dla 1 h	750,8 ug/m ³	3 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	7,144 ug/m ³	900 ug/m ³
Węglowodory aromatyczne	Uśrednione dla 1 h	141,4 ug/m ³	1 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,013 ug/m ³	38,7 ug/m ³

- kryterium opadu pyłu

I kryterium opadu pyłu:

$$\sum \sum E_{fe} \leq (0,0667 / n) \sum h^{3,15}$$

$$(0,0667 / 5) \times 5,5^{3,15} = 0,23 \text{ kg/h}$$

$$E_{fe} = 0,16 \text{ kg/h} \leq 0,23 \text{ kg/h}$$

$$E_a = 0,357 \text{ Mg/a} \leq 10000 \text{ Mg/r}$$

I kryterium na opad pyłu jest spełnione.

Na podstawie wykonanych obliczeń stwierdzono, że:

1. Stężenia maksymalne S_{mm} benzenu, ditlenku azotu, ditlenku siarki, pyłu zawieszonego PM10, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych spełniają warunek pełnego zakresu obliczeń.
2. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$ nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.
3. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku wykonane w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$ nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu pomniejszonych o wartość tła.
4. Dotrzymana jest dopuszczalna częstość przekraczania wartości D_1 wynosząca 0,274 % czasu w roku dla ditlenku siarki i 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji.
5. Spełnione I kryterium opadu pyłu.

Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, iż emisja z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska (norm czystości powietrza) obowiązujących na obszarach zwykłych.

Sprawozdanie z obliczeń i rozprzestrzeniania się emisji do powietrza stanowi Operat Ochrony Atmosfery - ***Załącznik nr 7.***

Ponadto:

W celu ograniczenia negatywnego wpływu środków transportu na środowisko należy zadbać o ich prawidłową eksploatację i właściwą konserwację przyjeżdżających pojazdów, co zmniejszy zużycie paliwa, a tym samym ilość wydzielanych zanieczyszczeń do powietrza. Pojazdy powinny spełniać wymagania odnośnie ochrony podane w przedmiotowych rozporządzeniach i normach. Wysokość emisji uzależniona jest od jakości paliwa, rodzaju silnika oraz zastosowanych systemów filtrów i katalizatorów. Pojazdy nowszej generacji posiadające katalizatory emitują do 80% mniej szkodliwych gazów spalinowych, (azot uwalniany jest w postaci czystej (N_2) eliminując tlenki azotu, siarka wytrącana jest w postaci

.....
soli ograniczając emisję dwutlenku siarki, katalizator umożliwia też tzw. całkowite spalanie związków organicznych, zmniejszając ilość kancerogennych węglowodorów), na filtrach zatrzymywane jest ponad 90% cząstek stałych.

Wzrost stopnia zapylenia zależy będzie w znacznej mierze od warunków klimatycznych (szczególnie od wilgotności powietrza i wiatru), co sporadycznie odczuwać mogą okoliczni mieszkańcy.

Dodatkowe zapylenie powietrza może powodować składowanie zabranych odpadów, dlatego też powstające odpady powinny być bezpośrednio transportowane do miejsc przeznaczenia lub zabezpieczane przed nadmiernym pyleniem w trakcie składowania (plandeki).

Niedopuszczalne jest spalanie lub wypalanie odpadów na powierzchni ziemi.

B) POBÓR WODY I ŚCIEKI

Pobór wody

Woda będzie dostarczona do instalacji z wodociągu gminnego.

Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej wiejskiej do celów ppoż oraz do zraszania odpadów pyłących w przypadkach dużego pylenia.

Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych.

Nie dotyczy. Na terenie zakładu nie będą powstawać ścieki technologiczne.

Ilość wody przeznaczonej na cele bytowe.

Planowaną instalację obsługiwać będą dwie osoby. Łącznie zakład będzie obsługiwany przez 2 osoby. Zgodnie z przeciętnymi normami zużycia wody, określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, zużycie wody w budynkach podłączonych do zbiorników bezodpływowych na terenach nieskanalizowanych, wynosi 80 dm³/mieszkańca/dobę. W związku z tym, przewidywane roczne zużycie wody pobieranej z wodociągu powinno wynieść:

$$Q = 230 \text{ dni pracy} \times 2 \times 80 = 36,80 = \mathbf{37,00 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych.

Ścieki bytowe nie będą wytwarzane na terenie działki 91/11. Pracownicy będą korzystać z budynku socjalno – biurowego, który znajduje się na sąsiedniej działce nr 91/6 i należy do wnioskodawcy. Na terenie działki nr 91/11 zostanie też postwiony TOY TOY.

Ilość i sposób odprowadzania ścieków opadowych.

Wody deszczowe z dróg dojazdowych, placów parkingowych i składowych odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Spływ wód opadowych z powierzchni utwardzonych zakładu będzie następować poprzez odpowiednie wyprofilowanie dróg wewnętrznych, placów i po podczyszczeniu odprowadzane będą do szczelnego zbiornika retencyjnego i ponownie wykorzystywane do produkcji betonu.

Uwzględniając profil działalności projektowanej inwestycji oraz jej lokalizację można przyjąć, że stan i skład wód opadowych może być określony następująco:

Przyjmując zgodnie z modelem matematycznym ustalonym dla określenia jakości wód opadowych, że 95% zanieczyszczeń nagromadzonych podczas pogody bezdeszczowej spłukiwanych jest przez pierwsze 12,5 mm opadu oraz przyjmując, że dla zlewni o powierzchni poniżej 100 ha, przeciętne jednostkowe ładunki zanieczyszczeń spłukiwane opadem wynoszą:

- dla zawiesiny ogólnej – 0,3 kg/ha mm
- dla BZT5 - 0,004 kg/ha mm
- dla substancji ropopochodnych - 0,015 kg/ha mm

W związku z powyższym że wody opadowe z wyprofilowanej części zakładu nie będą trafiały do środowiska naturalnego nie przewiduje się, aby prowadzona działalność na działce 91/11, obręb Załęże mogłaby negatywnie wpłynąć na wody podziemne.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną, paliwa i materiały

Energia elektryczna na potrzeby instalacji będzie pochodziła z planowanego przyłącza na działkach nr 91/11 na warunkach określonych przez operatora sieci. Energia elektryczna będzie wykorzystywana do oświetlenia terenu inwestycji oraz napędu narzędzi używanych do napraw maszyn i urządzeń. Określenie ilościowe zużycia energii nie jest możliwe na tym etapie analizy przedsięwzięcia. Planowane napięcie w sieci 380/220V. Wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną zostanie szczegółowo ustalona z eksploratorem sieci elektroenergetycznej

i nie będzie powodowała negatywnego wpływu na środowisko w miejscu i najbliższym otoczeniu projektowanej inwestycji.

Planowane zużycie

- energia elektryczna - 3000 kWh/rok
- olej napędowy – 50,0 Mg/rok (maszyny oraz pojazdy)

C) ODPADY

W trakcie eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych wytwarzane będą tylko odpady inne niż niebezpieczne (metale, drewno, tworzywa sztuczne i mieszaniny metali oraz minerały -gleba zanieczyszczona)

Weryfikacja odpadów będzie prowadzona w sposób dwuetapowy.

Wstępna weryfikacja zostanie przeprowadzona przez przeszkolonego kierowcę, który zweryfikuje wizualny (stan zanieczyszczenia ładowanych odpadów elementami niebezpiecznymi np. azbest) oraz zapachowy (poprzez powonienie, w celu sprawdzenia obecności węglowodorów lub innych substancji chemicznych) stan odpadów.

Drugim etapem będzie weryfikacja podczas rozładunku przywiezionych odpadów na plac planowanego przedsięwzięcia. Operator jest zobowiązany ponownie przeprowadzić weryfikację wizualną oraz zapachową (tak jak przy weryfikacji wstępnej).

W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia elementami lub substancjami niebezpiecznymi, operator jest obowiązany natychmiast powiadomić właściciela zakładu i kierownika budowy, z której nastąpił zanieczyszczony transport. Odpad taki nie może zostać rozładowany i musi natychmiast opuścić teren zakładu. W przypadku braku możliwości ponownego transportu przez dostawcę zanieczyszczonego odpadu, Inwestor jest zobowiązany na koszt dostawcy wywieźć zanieczyszczony odpad do firmy posiadającej odpowiednie zezwolenia na odbiór tego typu odpadów.

Rodzaje, przewidywane ilości i sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami

Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania i przetwarzania zgodnie z klasyfikacją odpadów wg. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10):

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
2	17 01 02	Gruz ceglany
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych
5	17 04 05	Złom stalowy
6	17 04 07	Mieszanki metali
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

W **Załączniku nr 5** pokazano plan zagospodarowania terenu z planowanym miejscem przeznaczonym na magazynowanie i przetwarzanie odpadów oraz miejscem posadowienia przesiewacza.

Planuje się zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przeznaczonych do zbierania w [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	50 000
2	17 01 02	Gruz ceglany	50 000
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50 000
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych	100
5	17 04 05	Złom stalowy	300
6	17 04 07	Mieszanki metali	300
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	50 000
Maksymalna ilość odpadów przewidziana do zbierania w roku:			50 000

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie zbierał i magazynował maksymalnie do 50 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Planuje się przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przetwarzanych [Mg/rok]	Proces odzysku
1	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	15 000	R5, R12, R13

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie przetwarzał maksymalnie do 15 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Planuje się wytworzenie w wyniku przetwarzania następujących rodzajów odpadów:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość wytworzonych odpadów [Mg/rok]
1	17 04 07	Mieszanki metali	100
2	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	50
3	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	100
4	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamień)	500

Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowej działce luzem. Teren miejsca magazynowania zostanie ogrodzony ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m.

Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 09) będą magazynowane w kontenerach metalowych.

Miejsca magazynowania odpadów znajdować się będą na terenie działki nr 91/11 należącej do wnioskodawcy.

Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- minimalizacja wytwarzania odpadów wszędzie tam gdzie jest to możliwe – ilość ta będzie uzależniona od ilości metali, drewna, tworzyw sztucznych i minerałów znajdujących się w zmieszanych odpadach budowlanych,
- segregacja i selektywne magazynowanie odpadów w kontenerach i w wydzielonych miejscach, specjalnie przygotowanych dla poszczególnych rodzajów odpadów,
- bezpieczny transport odpadów do miejsc przetwarzania.

Nie planuje się zbierać i przetwarzać odpadów zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi lub ropopochodnymi. W razie wystąpienia takiej sytuacji kierownik zostanie natychmiast odesłany do innego podmiotu posiadającego odpowiednie zezwolenia na odbiór lub utylizację takiego odpadu.

Wysokość pryzm odpadów do przetworzenia i odpadów po przetworzeniu w max wysokości wynosić będzie 3-5m.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki technologiczne w postaci odcieków.

Zgodnie z § 6. 1. Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1742):

Magazynowanie odpadów inne niż określone w § 4 ust. 1 prowadzi się w miejscach magazynowania odpadów w sposób zapewniający co najmniej:

1) wyposażenie techniczne do przechowywania odpadów, w tym przeznaczone do tego celu: a) opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki lub worki, b) wydzielone za pomocą pionowych ścian boksy lub wydzielone sektory, umożliwiające magazynowanie określonych rodzajów odpadów w pryzmach i stosach lub w postaci zbelowanej, w szczególności w przypadku odpadów z procesów termicznych, odpadów ze spalarni odpadów, odpadów wytworzonych w trakcie prac prowadzonych na drogach publicznych i na drogach kolejowych, odpadów metali (złomu), odpadów z budowy i remontów, w tym niezanieczyszczonego gruzu oraz ziemi z wykopów oraz odpadów przetwarzanych na kruszywo drogowe, i odpadów szkła – uwzględniające właściwości chemiczne i fizyczne, w tym stan skupienia, magazynowanych odpadów;

2) odpowiednią pojemność miejsc magazynowania odpadów, uwzględniającą rodzaj i masę odpadów wytwarzanych, zbieranych lub przetwarzanych w danym okresie, w tym częstotliwości odbioru i przekazywania odpadów;

3) utwardzone z użyciem wyrobów budowlanych podłoże terenu, na którym są magazynowane odpady;

4) zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych;

5) zabezpieczenie przed rozprzestrzenianiem się odpadów poza lokalizację, o której mowa w § 5 ust. 3, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki, worki lub wydzielone boksy i sektory, oraz zabezpieczenie przed przypadkowym mieszaniami selektywnie magazynowanych odpadów;

6) zabezpieczenie odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych ograniczające do minimum oddziaływanie tych czynników na odpady, jeżeli takie oddziaływanie może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie

ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powodować powstanie uciążliwości zapachowych;

7) zabezpieczenie przed uwolnieniem się do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, z miejsc magazynowania odpadów, w przypadku odpadów, które z uwagi na swoje właściwości lub stan skupienia mogą powodować powstawanie wycieków lub wód odciekowych powodujących zanieczyszczenie gleby i ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych; zabezpieczenie uwzględnia właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz masę magazynowanych odpadów, w tym przez zastosowanie: a) szczelnych: opakowań, pojemników, kontenerów lub zbiorników lub b) uszczelnienia i nieprzepuszczalnego podłoża z systemem do odprowadzania wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, powstających w obrębie lokalizacji, o której mowa w § 5 ust. 3, lub z systemem do ich gromadzenia o pojemności odpowiedniej do ilości powstających wycieków lub ścieków, w tym wód odciekowych, w szczególności w przypadku odpadów niebezpiecznych, odpadów ulegających biodegradacji, odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z ich przetworzenia, odpadów paliwa alternatywnego lub odpadów przeznaczonych do jego produkcji;

8) oczyszczanie powstających w miejscu magazynowania odpadów wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, w separatorach substancji ropopochodnych lub wyposażenie tego miejsca w urządzenia lub środki do zbierania wycieków lub wód odciekowych – w przypadku, gdy odpady są substancjami ropopochodnymi lub mogą być zanieczyszczone takimi substancjami; urządzenia te lub środki dostosowuje się do ilości magazynowanych odpadów oraz ilości powstających wycieków lub ścieków, w tym wód odciekowych.

Jednakże, zgodnie z § 6. 3 tego rozporządzenia:

Wymagań określonych w ust. 1 pkt 3 i 8 nie stosuje się do magazynowania odpadów:

- 1) urobku z pogłębiania, w tym zawierającego substancje niebezpieczne lub zanieczyszczonego takimi substancjami;
- 2) mieszanek bitumicznych, w tym zawierających smołę, oraz innych odpadów powstałych z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych;
- 3) drewna, liści i kory oraz innych odpadów drzewnych, oraz drewnopochodnych;
- 4) papieru i tektury;
- 5) odzieży i tekstyliów;

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

- 6) selektywnie magazynowanych odpadów z ogrodów i parków (w tym z cmentarzy);
- 7) tworzyw sztucznych i gumy;
- 8) szkła;
- 9) metali (złomu) niezanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi oraz zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi w ilościach, które nie powodują skapywania tych substancji;
- 10) wielkogabarytowych w postaci zużytych mebli;
- 11) gruzu budowlanego, ceramiki i kruszyw;
- 12) podkładów kolejowych i tłucznia torowego.

Ponadto, zgodnie z § 6. 3:

Do magazynowania odpadów, o których mowa w ust. 3, nie stosuje się także wymagań dotyczących zastosowania:

- 1) szczelnych: opakowań, pojemników, kontenerów lub zbiorników lub
- 2) uszczelnienia i nieprzepuszczalnego podłoża z systemem do odprowadzania wycieków oraz ścieków lub z systemem do ich gromadzenia – o których mowa w ust. 1 pkt 7.

W związku z powyższym, planowany sposób magazynowania odpadów będzie zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1742) Inwestor nie jest zobowiązany do oczyszczania powstających w miejscu magazynowania odpadów wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, w separatorach substancji ropopochodnych lub wyposażenie tego miejsca w urządzenia lub środki do zbierania wycieków lub wód odciekowych. Odpady te nie będą zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi.

W związku z powyższym, również podłoże terenu nie musi zostać utwardzone z użyciem wyrobów budowlanych, na którym są magazynowane odpady.

Podsumowanie i wnioski

Inwestor będzie zobowiązany do prowadzenia ewidencji odpadowej, która ma być prowadzona zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t. j. Dz.U. 2023 poz. 1587) oraz dotyczących jej rozporządzeń. Jednocześnie jest zobowiązany do przekazywania sprawozdań z prowadzonej działalności do określonych w rozporządzeniach wykonawczych instytucji. Wnioskodawca został wpisany do

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....
rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO) pod numerem 000397316 i ewidencja odpadowa jak i sprawozdawczość będą generowane i prowadzone w tej bazie (BDO).

Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- minimalizacja wytwarzania odpadów nie jest możliwa, gdyż zależy to wyłącznie od ilości wytrąceń (metale, drewno, tworzywa sztuczne, minerały) w zmieszanych odpadach budowlanych,
- segregacja i selektywne magazynowanie odpadów w kontenerach i przyzmach, w wydzielonych miejscach, specjalnie przygotowanych dla poszczególnych rodzajów odpadów,
- bezpieczny transport odpadów do miejsc ich dalszego odzysku lub unieszkodliwiania.

Wytwarzanie odpadów wynika ze względów technicznych i eksploatacyjnych instalacji, a także ochrony środowiska. Z analizy planowanego stanu gospodarki odpadami wynika, iż bardzo trudno jest zapobiegać powstawaniu odpadów w instalacji.

Obowiązek właściwej gospodarki odpadami, który z mocy ustawy obciąża ich wytwórcę oznacza, że działalność ta winna prowadzić zarówno do ograniczania ich ilości jak i stopnia uciążliwości dla środowiska.

Zakłada się, że na terenie zakładu gospodarowanie odpadami odbywać się poprzez:

- selekcję odpadów,
- właściwe magazynowanie odpadów,
- zapewnienie odpowiednich kontenerów i miejsc magazynowania,
- minimalizację ilości powstających odpadów,
- prowadzenie wymaganej ewidencji odpadów w BDO.

Osoby odpowiedzialne za pracę z odpadami są przeszkolone i pracują zgodnie z wytycznymi BHP i ochrony środowiska.

Wnioski i zalecenia:

1. Inwestor poprowadzi ewidencję ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów w BDO.
2. Inwestor będzie składać wykazy dotyczące wytwarzanych odpadów marszałkowi województwa (w ramach BDO).

3. Odpady należy przekazywać wyłącznie posiadaczom odpadów legitymujących się wymaganymi zezwoleniami.

5. Inwestor gromadzić będzie wytworzone odpady (złom metali, drewno i tworzywa sztuczne) w kontenerach metalowych oraz w pryzmach na gruncie (minerały).

Tak prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie wpłynie w żaden negatywny sposób na zdrowie i życie ludzi ani na środowisko naturalne.

D) EMISJA HAŁASU

Działalność planowana w zarówno w trakcie budowy utwardzonego placu a następnie działalność w postaci przetwarzania odpadów nie będzie emitować hałasu tzw. "zakłócenia spokoju", zarówno podczas prowadzenia działalności, jak i podczas wywozu i przywozu odpadów budowlanych, gdyż planowana działalność nie nosi znamion wprowadzania do środowiska emisji ze źródeł hałasu jakimi mogą być np. instalacji do sortowania, zgniatania, czy kruszenia odpadów. Proces technologiczny dotyczący planowanego przedsięwzięcia opisany w raporcie o oś nie przewiduje takich urządzeń czy instalacji, a jedynie transport odpadów do przetworzenia, ich magazynowanie, przetwarzanie na linii do przesiewania odpadów na sucho oraz magazynowania odpadów wytworzonych w trakcie przetwarzania. Dlatego hałas jaki może wynikać z funkcjonowania planowanej działalności nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm i tym bardziej nie przekroczy norm na terenach zabudowy chronionej.

Rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 roku Minister Środowiska określił dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak również tereny podlegające ochronie przed hałasem (Dz U Nr 120, poz. 826). Dopuszczalne poziomy hałasu określone zostały dla poszczególnych grup źródeł hałasu, wśród których wyróżniono:

- a) drogi lub linie kolejowe
- b) instalacje i pozostałe obiekty i grupy źródeł hałasu
- c) starty, lądowania i przeloty statków powietrznych
- d) linie elektroenergetyczne

Hałas jaki będzie przenikać z terenu magazynowania oraz przetwarzania odpadów budowlanych na działkach nr 91/11 zaliczyć należy do grupy drugiej, czyli pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu.

EMISJA HAŁASU DO ŚRODOWISKA.

Na terenie zakładu źródłami hałasu, mającymi znaczenie dla poziomu akustycznego środowiska, będą źródła stacjonarne i ruchome.

Źródłami hałasu bezpośrednimi stacjonarnymi (ze względu na charakter pracy) będą:

- przesiewacz mobilny, do obliczeń przyjęto 3 główne punkty jego pracy,
- koparko – ładowarka nr 1, do obliczeń przyjęto 6 głównych punktów jej pracy,

Tabela nr 1: rodzaj oraz ilość źródeł hałasu bezpośrednich stacjonarnych.

<i>Opis źródła hałasu</i>	<i>Ilość źródeł hałasu</i>
przesiewacz mobilny	1
koparko - ładowarka	1

Tabela nr 2: rodzaje źródeł hałasu bezpośrednich stacjonarnych i ich moc akustyczna A.

Rodzaj i typ urządzenia	Moc akustyczna A w dB
przesiewacz mobilny	99,5
koparko - ładowarka	103

Moc akustyczną, źródła bezpośredniego stacjonarnego przyjęto na podstawie danych od producentów urządzeń o podobnej mocy i właściwościach.

Tabela nr 3: rodzaj i dobowy rozkład czasu pracy źródeł hałasu bezpośrednich stacjonarnych.

<i>Opis źródła hałasu</i>	<i>Czas pracy źródła w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia</i>	<i>Czas pracy w ciągu 1 najmniej korzystnych godzin w porze nocy</i>	<i>Charakter emitowanego hałasu</i>
przesiewacz mobilny	480 minut	-	ustalony, okresowy
koparko – ładowarka	480 minut	-	ustalony, okresowy

Tabela nr 4: rodzaje źródeł hałasu bezpośrednich stacjonarnych i ich równoważny poziom mocy akustycznej wprowadzony do programu LEQ Professional (symulacja komputerowa źródeł hałasu na stan akustyczny środowiska).

Rodzaj i typ urządzenia	Równoważny poziom mocy akustycznej w dB
pora dnia	
przesiewacz mobilny	99,5
koparko – ładowarka	103
pora nocy	
przesiewacz mobilny	-
koparko – ładowarka	-

Źródłami hałasu bezpośrednimi ruchomymi będzie ruch pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia:

- samochody ciężkie z odpadami budowlanymi do miejsca ich magazynowania: 13 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (4056 razy w roku),
- samochody ciężkie z materiałami budowlanymi po procesie przetwarzania: 13 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (4056 razy w roku),
- samochody ciężkie z odpadami po procesach przetwarzania: 1 raz w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (12 razy w roku).

W ruchu kołowym pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia wyróżnia się 3 trasy ich poruszania, tj.:

- a) trasa nr 1 o długości 80 m: odcinek od bramy wjazdowej do miejsca magazynowania odpadów budowlanych,
- b) trasa nr 2 o długości 60 m: odcinek od miejsca odbioru materiałów budowlanych do bramy wjazdowej,
- c) trasa nr 3 o długości 30 m: odcinek od miejsca odbioru odpadów po procesach przetwarzania do bramy wjazdowej.

Tabela nr 5: Rodzaje źródeł hałasu bezpośrednich ruchomych (pojazdów ciężkich) i ich moc akustyczna A dla ich poruszania się.

Operacja	Moc akustyczna A w dB	Czas operacji w s
pojazdy ciężkie		
Start	100,8	5
Hamowanie	94	3
Jazda po terenie, manewrowanie	96,5	Zależy od długości drogi

Moce akustyczne, źródeł bezpośrednich ruchomych przyjęto na podstawie danych dostarczonych przez producentów urządzeń oraz na podstawie materiałów XXVII Szkoły Zimowej Zwalczenia Zagrożeń Wibroakustycznych czasów trwania manewrów startu i hamowania, poziomów ich mocy akustycznej oraz wartości natężenia ruchu.

Tabela nr 6: Rodzaj i dobowy rozkład czasu pracy źródeł hałasu bezpośrednich ruchomych (pojazdów ciężkich) dla tras ich poruszania się.

Operacja	<i>Czas pracy źródła w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia</i>	<i>Czas pracy w ciągu 1 najmniej korzystnych godzin w porze nocy</i>	<i>Charakter emitowanego hałasu</i>
trasa nr 1 – pojazdy ciężkie			
Start	130 sekund	-	nieustalony
Hamowanie	78 sekund	-	nieustalony
Jazda po terenie, manewrowanie	754 sekundy	-	nieustalony
trasa nr 2 – pojazdy ciężkie			
Start	130 sekund	-	nieustalony
Hamowanie	78 sekund	-	nieustalony
Jazda po terenie, manewrowanie	546 sekund	-	nieustalony
trasa nr 3 – pojazdy ciężkie			

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Operacja	Czas pracy źródła w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia	Czas pracy w ciągu 1 najmniej korzystnych godzin w porze nocy	Charakter emitowanego hałasu
trasa nr 1 – pojazdy ciężkie			
Start	10 sekund	-	nieustalony
Hamowanie	6 sekund	-	nieustalony
Jazda po terenie, manewrowanie	22 sekundy	-	nieustalony

Tabela nr 7: Rodzaje źródeł hałasu bezpośrednich ruchomych (pojazdów lekkich i ciężkich) i ich równoważny poziom mocy akustycznej wprowadzony do programu LEQ Professional (symulacja komputerowa źródeł hałasu na stan akustyczny środowiska).

a) trasa nr 1 (pojazdy ciężkie):

Operacja	Równoważny poziom mocy akustycznej operacji w dB	Równoważny poziom mocy akustycznej źródła cząstkowego w dB
pora dnia		
Start	77	63
Hamowanie	68	54
Jazda po terenie, manewrowanie	81	58
pora nocy		
Start	-	-
Hamowanie	-	-
Jazda po terenie, manewrowanie	-	-

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

b) trasa nr 2 (pojazdy ciężkie):

Operacja	Równoważny poziom mocy akustycznej operacji w dB	Równoważny poziom mocy akustycznej źródła cząstkowego w dB
pora dnia		
Start	77	63
Hamowanie	68	54
Jazda po terenie, manewrowanie	79	58
pora nocy		
Start	-	-
Hamowanie	-	-
Jazda po terenie, manewrowanie	-	-

c) trasa nr 3 (pojazdy ciężkie):

Operacja	Równoważny poziom mocy akustycznej operacji w dB	Równoważny poziom mocy akustycznej źródła cząstkowego w dB
pora dnia		
Start	66	63
Hamowanie	57	54
Jazda po terenie, manewrowanie	65	59
pora nocy		
Start	-	-
Hamowanie	-	-
Jazda po terenie, manewrowanie	-	-

Źródła hałasu pracują wyłącznie w ciągu dnia.

Praca tych źródeł jest nieregularna i zależna od wielu czynników, m. in. od ilości przetwarzanych odpadów w celu uzyskania gotowych wyrobów.

STAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO.

Na stan klimatu akustycznego wokół parceli przedsięwzięcia składa się przede wszystkim hałas pochodzący od ruchu pojazdów związanych z ościennymi drogami publicznymi a także hałas związany z działalnością produkcyjną, usługową i magazynową pobliskich zabudowań. Wobec tego, charakter hałasu emitowanego z przedsięwzięcia nie wyróżnia się wśród innych dźwięków w bezpośrednim jego sąsiedztwie, ale ma wpływ na stan klimatu akustycznego.

ODDZIAŁYWANIE NA STAN AKUSTYCZNY ŚRODOWISKA.

Dla terenów sąsiadujących z parcelą przedsięwzięcia od strony wschodniej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVI/270/2006 Rady Gminy Przodkowo z dnia 16 marca 2006 r.

Zgodnie z treścią powyższego planu w sąsiedztwie parceli znajdują się tereny oznaczone w planie jako:

- 3.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów,
- 4.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów.

Dla takich terenów nie zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.*

Z kolei w otoczeniu parceli przedsięwzięcia od strony północnej, południowej i zachodniej brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, w myśl przepisów art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska*, na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów ustalono, że przeważającym rodzajem terenu w otoczeniu przedsięwzięcia są tereny gruntów rolnych i tereny zalesione. Dla takich terenów nie zostały również określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w ww. *rozporządzeniu Ministra Środowiska.*

Jednakże w bliskiej odległości od przedsięwzięcia znajduje się teren chroniony akustycznie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z tym, obiekt ten został uwzględniony w obliczeniach oddziaływania źródeł hałasu na stan akustyczny środowiska. Dla omawianego terenu zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w załączniku do powyższego rozporządzenia, które wynoszą:

- 50 dB dla przedziału czasu odniesienia równego 8 najmniej korzystnym godzinom dnia,

- 40 dB dla przedziału czasu odniesienia równego 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Wpływ omawianej instalacji na stan akustyczny środowiska został oceniony na podstawie symulacji komputerowej, wykonanej w oparciu o program LEQ Professional wersja 6 - 2019 dla Windows autorstwa Biura Studiów i Projektów Ekologicznych oraz Technik Informatycznych „SOFT-P” w Piotrkowie Trybunalskim.

Program LEQ Professional wersja 6 - 2019 dla Windows oparty jest na modelu obliczeniowym zawartym w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcjach ITB Nr 308 i 338.

Do obliczeń wprowadzono dane opisujące położenie i wysokość źródeł hałasu, położenie i wysokość obiektów ekranujących hałas. Współrzędne geometryczne określono względem przyjętego układu XY. Obliczenia zostały przedstawione w postaci graficznej. Na rysunkach wyszczególnione są poszczególne źródła hałasu.

Obliczenia imisji hałasu wykonano:

- a) na wysokości $Z = 4$ m w punkcie obserwacji zlokalizowanym przy obiekcie chronionym akustycznie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na kierunku północnym w odległości około 135 m od granicy posesji przedsięwzięcia, oznaczonym jako PZ1 (działka gruntu nr 52/21),
- b) na wysokości $Z = 1,5$ m w 8 punktach obserwacji zlokalizowanych przy granicy działek przedsięwzięcia i oznaczonych jako: PG1, PG2, PG3, PG4, PG5,
- c) na wysokości $Z = 1,5$ m w siatce obliczeniowej o wymiarach: $X_{\min} = 0$ m, $Y_{\min} = 45$ m i $X_{\max} = 400$ m, $Y_{\max} = 460$ m. Oddziaływanie to zostało przedstawione dla pory dnia i pory nocy za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku A.

Wyniki obliczeń wykazały, że:

- w punkcie obserwacji zlokalizowanym przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej zaliczanej do obiektów chronionych akustycznie równoważny poziom dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił 31,5 dB dla pory dnia,
- w punktach obserwacji zlokalizowanych wokół przedsięwzięcia równoważny poziom dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił od 39 dB do 45,2 dB dla pory dnia,
- zasięg występowania izolinii równoważnego poziomu dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił poniżej 50 dB dla pory dnia (dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla rozpatrywanych obiektów chronionych akustycznie - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i zamyka się w granicach działki, do której tytuł prawny posiada wnioskodawca.

Podsumowując należy stwierdzić, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z tym, powodują one dotrzymanie obowiązującego dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla powyższych terenów chronionych akustycznie.

Pozostałe wyniki nie podlegają ocenie, ponieważ tereny ościenne wokół przedsięwzięcia nie są kwalifikowane jako tereny chronione akustycznie a zatem brak jest dla nich wartości normatywnych. Należy jednak stwierdzić, że emisja hałasu z przedsięwzięcia wpływa na klimat akustyczny w tym rejonie.

Sprawozdanie z obliczeń i rozprzestrzeniania się emisji hałasu stanowi Ocena Uciążliwości Hałasowej stanowiąca **Załącznik nr 8**.

Wibracje

Źródła wibracji można podzielić na dwa główne rodzaje:

- wibracje pochodzące od pojazdów, narzędzi i urządzeń,
- wibracje przenoszone z podłoża, np. z drgających platform, podłóg, siedzeń w pojazdach mechanicznych itp.

Szkodliwość wibracji zależy od wielkości natężenia źródła charakteru zmian, czasu oraz długotrwałości działania. Na wibracje narażony jest każdy człowiek zarówno w pracy jak i w życiu codziennym. Wibracje i wstrząsy, podobnie jak hałas, przenoszone są przez wzbudzone do drgań konstrukcje budynków mieszkalnych. Skutkiem oddziaływania wibracji na człowieka są zmiany w układzie nerwowym, krążenia, narządach ruchu oraz układzie pokarmowym. Dlatego też wibracje należy zmniejszać lub likwidować w miejscach ich powstawania m.in. przez zmiany w konstrukcji aparatury i maszyn, stosowanie elastycznych podłoży (guma, korek), ekranów tłumiących wibracje itp.

Na terenie gminy Przodkowo jak i na terenie działki inwestycji, jak się ocenia, zagrożenie wibracjami nie stanowi większego zagrożenia. Może występować jedynie incydentalnie.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Promieniowanie jonizujące jest nieodłącznym elementem środowiska naturalnego, dociera z Kosmosu, z wnętrza ziemi. Przy opracowywaniu zbiorczych ocen zagrożeń radiacyjnych dla ludzi i środowiska rozróżnia się zagrożenia pochodzące od radionuklidów naturalnych jak i sztucznych. W przyrodzie występuje prawie 80 radioizotopów około 20 pierwiastków promieniotwórczych. Do najbardziej znanych należą izotopy uranu i toru, a także potasu, węgla i wodoru. Intensywność promieniowania wywołana naturalnymi pierwiastkami promieniotwórczymi jest różna w różnych miejscach naszego globu. Radionuklidy pochodzenia sztucznego przedostały się do środowiska w wyniku prób z bronią jądrową lub zostały uwolnione z obiektów jądrowych i składowisk paliwa w trakcie ich normalnej eksploatacji lub w stanach awaryjnych (np. katastrofa w elektrowni atomowej w Czarnobylu na Ukrainie). Wytwarzane są również przez różnego rodzaju urządzenia stosowane np. w diagnostyce medycznej, przemyśle, badaniach naukowych.

Promieniowanie niejonizujące związane jest z następującymi urządzeniami:

- zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe),
- urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

Do promieniowania niejonizującego możemy zaliczyć promieniowanie radiowe, mikrofalowe, podczerwone, a także światło widzialne. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: - w paśmie 50 Hz od urządzeń i sieci energetycznych; źródłem największych oddziaływań mogących powodować przekroczenia poziomów dopuszczalnych są napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV, 220 kV i 400 kV oraz związane z nimi stacje elektroenergetyczne, - w paśmie od 300 MHz do 40 000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział w emisji mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi). Istniejące sieci telefonii komórkowej wykorzystują następujące zakresy częstotliwości: ok. 900 MHz (sieć GSM 900), około 1 800 MHz (sieć GSM 1800) oraz ok. 2 100 MHz (sieć UMTS). - w paśmie 50 Hz od urządzeń elektrycznych pracujących w zakładach pracy i gospodarstwach domowych. Większość urządzeń jest zasilana z sieci energetycznej. W tej kategorii występuje lawinowy wzrost liczby źródeł, a ewidencja ich nie jest możliwa. Brak jest wiarygodnych informacji na

.....
temat oddziaływania na zdrowie i środowisko przy ekspozycjach długoletnich na promieniowanie elektromagnetyczne.

2.4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Działka pod planowane przedsięwzięcie jest niezabudowana, a jej teren stanowią grunty rolne.

W skład szaty nie wchodzi żadne z roślin objętych ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną prawną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764). W miejscu powstania inwestycji nie występują żadne rośliny.

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów/miejsc magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie ich przetwarzania (po przesiewaczu) w kontenerach i posadowienia urządzenia do przetwarzania odpadów - przesiewacz. Różnorodność biologiczna ogranicza się jedynie do niskiej roślinności ruderalnej.

Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej ppoż oraz do zraszania odpadów pyłących w przypadkach dużego pylenia.

2.5. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Energia elektryczna na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pochodziła z planowanego przyłącza na warunkach określonych przez operatora sieci. Energia elektryczna będzie wykorzystywana głównie do oświetlenia terenu oraz na potrzeby urządzeń i narzędzi elektrycznych. Wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną zostanie szczegółowo ustalona z eksploratorem sieci elektroenergetycznej i nie będzie powodowała negatywnego wpływu na środowisko w miejscu i najbliższym otoczeniu projektowanej inwestycji.

2.6. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Nie przewiduje się w najbliższym czasie (co najmniej 10 letnim) likwidacji obiektu ani upadłości firmy, a co z tym idzie pracy rozbiórkowych.

Jednakże w przypadku takiej sytuacji zakończenie eksploatacji instalacji do magazynowania i przetwarzania odpadów budowlanych zostanie przeprowadzone zgodnie z

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

zasadami określonymi w przepisach budowlanych, ochrony środowiska, w szczególności ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zakończenie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska może polegać na:

- zmianie przeznaczenia obiektów,
- całkowitej rozbiórce obiektów wraz z demontażem urządzeń.

Czas eksploatacji przedsięwzięcia nie został określony – może wynosić co najmniej 25 lat. Ze względu na fakt, iż przyszłe wymogi formalno-prawne w tym zakresie nie są znane, dla likwidacji przedsięwzięcia proponuje się przyjąć stan formalnoprawny wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. 2024 poz. 725), określającej prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego, obejmujące obowiązek uzyskania:

- pozwolenia na rozbiórkę likwidowanego obiektu (jeżeli jest wymagana),
- uzgodnień, pozwoleń lub opinii innych organów, wymaganych przepisami szczególnymi,
- zawiadomienia lokalnych organów kontrolnych (ochrona środowiska, inspekcja sanitarna, inspekcja pracy oraz Państwowa Straż Pożarna), które w terminie 14 dni od zawiadomienia mogą zgłosić uwagi i zastrzeżenia.

W przypadkach tego wymagających, prace rozbiórkowe zostaną poprzedzone analizami stopnia zanieczyszczenia gruntu oraz opracowaniem planu rekultywacji terenu, jeżeli wyniki badań wykażą przekroczenie norm jakości ziemi. Roboty rozbiórkowe prowadzone będą:

- z zachowaniem wymogów bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- z przestrzeganiem wymogów ochrony środowiska, w tym po uzyskaniu przewidzianych prawem decyzji w zakresie wytwarzania odpadów (w przypadku prac prowadzonych przez firmy zewnętrzne po sprawdzeniu, że posiadają one stosowne zezwolenia – zatwierdzony program gospodarki odpadami),
- według opracowanego wcześniej planu zagospodarowania, odzysku i/lub unieszkodliwiania powstających w trakcie demontażu urządzeń technicznych i obiektów budowlanych odpadów takich jak: gruz budowlany, złom metali, fragmenty izolacji, odpady tworzyw sztucznych i drewna itp.

Unieszkodliwianie lub odzysk odpadów (zwłaszcza niebezpiecznych) oraz ich transport do miejsc ostatecznego składowania będą powierzane wyłącznie przedsiębiorcom posiadającym stosowne pozwolenia i zezwolenia. Działania te będą mogły być prowadzone

również z wykorzystaniem sił i środków własnych, po uzgodnieniu z właściwym organem ochrony środowiska.

Proces demontażu infrastruktury technicznej prowadzony będzie ze szczególną ostrożnością i pod nadzorem, w celu wyeliminowania potencjalnych możliwości zanieczyszczenia gruntów. Szczególnym nadzorem objęte będą elementy kanalizacji sanitarnej.

Urządzenia i elementy infrastruktury będą oczyszczone a wszelkie wydobyte z nich osady będą usuwane i poddawane adekwatnemu, bezpiecznemu dla środowiska odzyskowi (złom metali, gruz budowlany, możliwe do wykorzystania elementy urządzeń) lub unieszkodliwieniu.

Przebieg procesu likwidacji będzie monitorowany i dokumentowany, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Teren po likwidowanej działalności będzie rekultywowany w zakresie niezbędnym do przywrócenia środowiska do stanu właściwego. Przyjmuje się, że minimalny zakres prac rekultywacyjnych kończących etap rozbiórki (likwidacji) obiektu i elementów infrastruktury przemysłowej obejmować będzie wykonanie niwelacji terenu, uzupełnienia ubytków gruntu przez nawiezenie humusu, z ewentualną wymianą wierzchniej warstwy gruntu w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnych zanieczyszczeń oraz zabezpieczenia przed erozją przez obsianie i wysadzenie odpowiednią roślinnością, tymczasową lub trwałą, w zależności od docelowego przeznaczenia. Ewentualne dodatkowe prace rekultywacyjne określone będą na etapie likwidacji obiektu.

2.7. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Planowane przedsięwzięcie nie posiada substancji oraz nie używa technologii, która by mogła spowodować poważną awarię lub katastrofę naturalną oraz katastrofę budowlaną. Zmiana klimatu również nie płyne na możliwość wystąpienia w/w katastrof. Zakład nie jest położony w terenie zalewowym co wyklucza powódź. Porywiste wiatry czy trąby powietrzne nie występują w tym rejonie polski.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wprowadza definicje poważnej awarii i poważnej awarii przemysłowej (art.3 pkt.23 i pkt.24):

- **poważna awaria** – to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstała w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje

jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem;

- **poważna awaria przemysłowa** – przez to pojęcie rozumie się poważną awarię w zakładzie.

Katastrofa naturalna to pojęcie oznaczające ekstremalne zjawisko w przyrodzie (geneza zjawiska jest również przyrodnicza) o znacznej skali, wywołujące przeobrażenie krajobrazu, stanowiące zagrożenie dla istot żywych zamieszkujących dany teren, a także znaczne straty gospodarcze w przypadku wystąpienia katastrofy w terenie zagospodarowanym przez człowieka. Bardzo często pojęcie katastrofy naturalnej stosuje się wymiennie z pojęciem klęski żywiołowej.

Katastrofa naturalna - przykłady

Przykładami katastrof naturalnych są np. trzęsienia ziemi, powodzie, susze, tsunami, trąby powietrzne, wybuchy wulkanów, osuwiska ziemi, bardzo wysokie opady deszczu lub śniegu paraliżujące funkcjonowanie człowieka, także bardzo niskie (lub bardzo wysokie) temperatury utrzymujące się przed dłuższy czas.

Katastrofa budowlana – niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu lub jego części

Możliwości zagrożeń na terenie gminy:

Do miejscowych zagrożeń, które potencjalnie mogą wystąpić na terenie Przodkowa można zaliczyć:

- wycieki powodujące zanieczyszczenia cieków wodnych substancjami niebezpiecznymi w tym ropopochodnymi,
- wycieki gazu i paliw na terenie stacji paliw,
- wycieki oleju napędowego z uszkodzonych wskutek wypadków drogowych pojazdów (cysterny i zbiorniki paliwa),
- porzucenia pojemników z materiałami niebezpiecznymi na terenie gminy,

- zdarzenia w transporcie rurociągowym (pęknięte rurociągi, rozszczelnienia, wycieki gazu ziemnego z uszkodzonych w czasie prowadzenia prac ziemnych rurociągów)
- zdarzenia w transporcie kolejowym.

Z powyższego wynika, że planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji mogących powodować wystąpienie poważnej awarii w myśl przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Planowana inwestycja w postaci instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych w procesie odzysku R5, R12 i R13 nie jest położona w regionie zagrożonym wystąpieniem klęski żywiołowej.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM:

3.1. Elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy

Walory przyrodnicze cenne i szczególnie cenne (roślinność, krajobraz) podlegają różnym formom ochrony instytucjonalnej (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, sieć obszarów Natura 2000: obszary specjalnej ochrony ptaków wyznaczone przez Ministra Środowiska oraz specjalne obszary ochrony siedlisk, rezerваты przyrody oraz pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i korytarze ekologiczne), wprowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późniejszymi zmianami).

Działka nr 91/11 w miejscowości Załęże, gm. Przodkowo nie jest położona w granicach żadnego parku krajobrazowego. Omawiana działka położona jest na terenach zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów. W bezpośrednim otoczeniu omawianej działki nie ma obszarów ochrony uzdrowiskowej ani obszarów NATURA 2000. Najbliżej położone obszary chronione NATURA 2000 znajdują się w odległości około 3,80 km i jest to Prokowo PLH220080 oraz 9,02 km i jest to Jar Rzeki Raduni PLH220011. Najbliższy rezerwat położony jest o około 9,02 km – Jar Rzeki Raduni, natomiast najbliższy Obszar Chronionego Krajobrazu to Doliny Raduni - oddalony jest o 8,11 km na południe od planowanego przedsięwzięcia.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne i zalesione (na północ, wschód oraz południe) oraz tereny zabudowane – działalność produkcyjna i usługowa (na zachód od działki).

Na terenie inwestycji oraz w zasięgu jego oddziaływania nie znajdują się i nie projektuje się korytarzy ekologicznych.

Obszary specjalnej ochrony przyrody znajdujące się w najbliższej odległości zostały wyznaczone przy zastosowaniu portalu GDOŚ:

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Wszystkie tereny chronione znajdujące się w odległości do 30 km od Załęża przedstawiono w tabeli w podziale na obszary znajdujące się w odległości:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Jar Rzeki Raduni	9.02
Stare Modrzewie - otulina	9.26
Stare Modrzewie	9.50
Zamkowa Góra - otulina	10.62
Zamkowa Góra	10.70
Staniszewskie Zdroje - otulina	12.61
Staniszewskie Zdroje	12.91
Pełcznica	14.27
Leśne Oczko	14.70
Staniszewskie Błoto	15.14
Źródłiska w Dolinie Ewy	15.83
Cisowa - otulina	16.60
Dolina Strzyży	16.81
Dolina Strzyży - otulina	16.83
Żurawie Błota	16.97
Lubygość	17.03
Jar Reknicy	17.13
Cisowa	17.20
Wąwóz Huzarów	17.69

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Kacze Łęgi	17.78
Łęg nad Sweliną	18.37
Kurze Grzędy	18.50
Zajęcze Wzgórze	18.65
Ostrzycki Las	18.98
Lewice	19.28
Szczelina Lechicka	19.65
Bursztynowa Góra	19.67
Jezioro Turzycowe	20.22
Szczyt Wieżyca na Pojezierzu Kaszubskim	20.76
Gałęźna Góra	20.79
Żurawie Chrusty - otulina	20.87
Żurawie Chrusty	20.93
Kępa Redłowska	21.10
Wyspa na Jeziorze Przywidz	22.28
Paraszyńskie Wąwozy	24.74
Paraszyńskie Wąwozy - otulina	25.96
Beka - otulina	27.66
Dolina Kłodawy - otulina	28.11
Dolina Kłodawy	28.20
Mechelińskie Łąki - otulina	28.26
Mechelińskie Łąki	28.50
Beka	29.37

PARKI KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Kaszubski Park Krajobrazowy - otulina	4.41
Trójmiejski Park Krajobrazowy - otulina	4.57
Kaszubski Park Krajobrazowy	8.19
Trójmiejski Park Krajobrazowy	9.23

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANEYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Nadmorski Park Krajobrazowy - otulina	26.56
Nadmorski Park Krajobrazowy	27.84

PARKI NARODOWE

Brak obszarów

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Nazwa	[km]
Doliny Raduni	8.11
Wzgórz Ramlejskich	9.03
Przywidzki	11.11
Otomiński	13.56
Doliny Łeby	14.82
Pradoliny Redy-Łeby	19.81
Gowidliński	21.60
Puszczy Darżlubskiej	23.42
Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Lęborskich	25.09
Żuław Gdańskich	26.34
Doliny Wietcisy	27.10

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Rynna Brodnicko-Kartuska	9.41
Obniżenie Chmieleńskie	10.20
Dolina Łeby w Kpk	10.64
Rynna Raduńska	14.18
Rynna Mirachowska	14.82
Rynna Potęgowska	15.52
Dolina Potoków Strzyża i Jasień	16.81

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Rynna Dąbrowsko-Ostrzycka	16.93
Dolina Potoku Oruńskiego	23.21
Rynna Kamienicka	23.52
Park Podworski w Wojanowie	27.78

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

Nazwa	[km]
Lasy Mirachowskie PLB220008	12.06
Zatoka Pucka PLB220005	20.36
Puszcza Darżłubska PLB220007	23.60
Lasy Lęborskie PLB220006	27.00

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

Nazwa	[km]
Prokowo PLH220080	3.80
Jar Rzeki Raduni PLH220011	9.02
Dolina Górnej Łeby PLH220006	11.26
Mechowiska Zęblewskie PLH220075	11.70
Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095	12.36
Pełcznica PLH220020	13.38
Staniszewskie Błoto PLH220027	13.50
Hopowo PLH220010	14.26
Kurze Grzędy PLH220014	16.93
Dolina Reknicy PLH220008	17.13
Biała PLH220016	17.53
Bunkier w Oliwie PLH220055	18.39
Huta Dolna PLH220089	18.63
Pomlewo PLH220092	19.83
Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105	20.00
Przywidz PLH220025	20.80

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Bezlist koło Gniewowa PLH220102	20.89
Piotrowo PLH220091	21.98
Wejherowo PLH220084	23.06
Nowa Sikorska Huta PLH220090	23.85
Zbiornik na Oruni PLH220106	24.48
Szumleś PLH220086	25.33
Białe Błoto PLH220002	25.92
Twierdza Wisłoujście PLH220030	26.44
Dolina Środkowej Wietcisy PLH220009	26.69
Dąbrówka PLH220088	26.75
Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	27.20
Guzy PLH220068	27.24
Dolina Kłodawy PLH220007	28.20
Orle PLH220019	28.24
Zielenina PLH220065	28.35

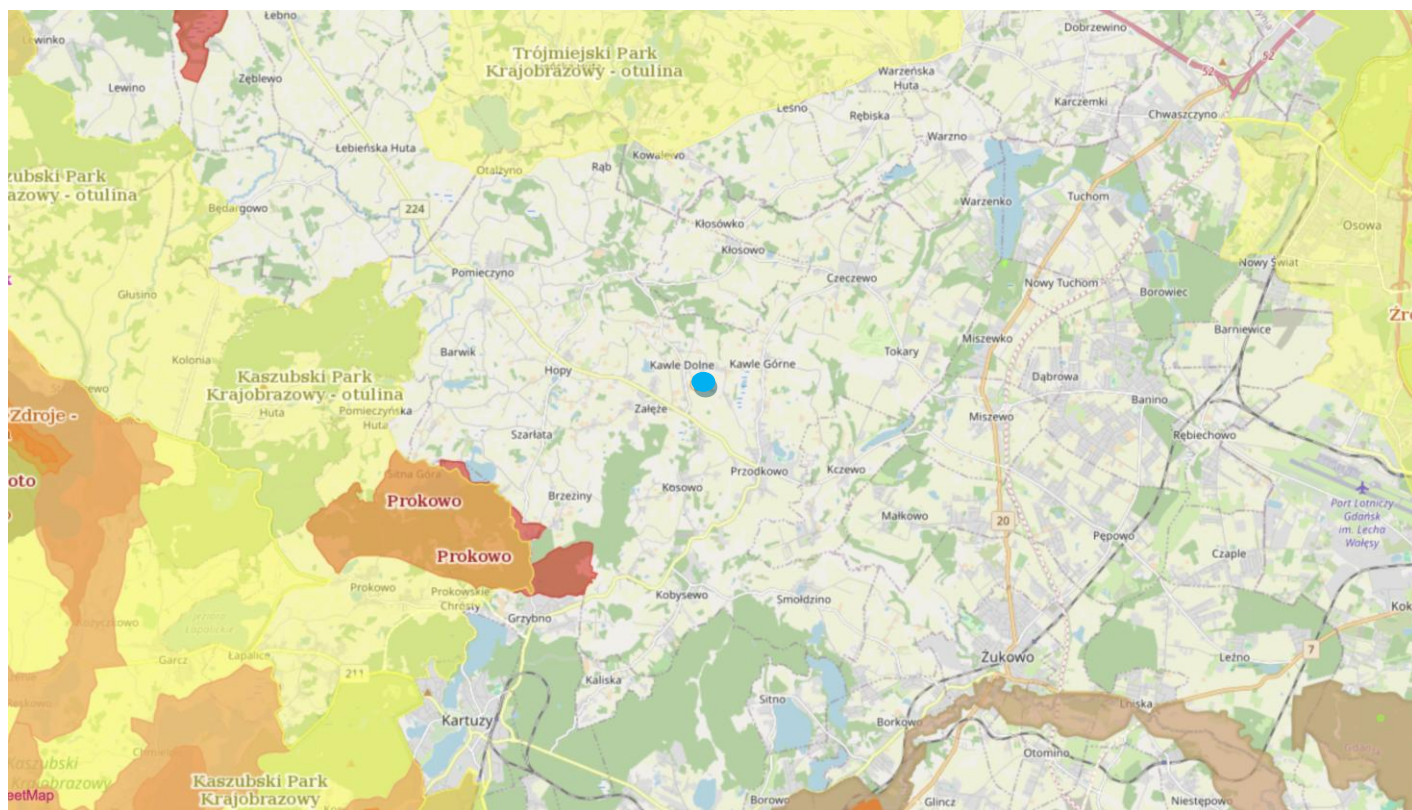
STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Nazwa	[km]
Brak nazwy (gm. Kosakowo)	25.25
Klif Oksywski	26.33

Znaczna odległość od wymienionych powyżej form ochrony przyrody wyklucza możliwość wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk i gatunków na w/w obszarach.

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle obszarów chronionych

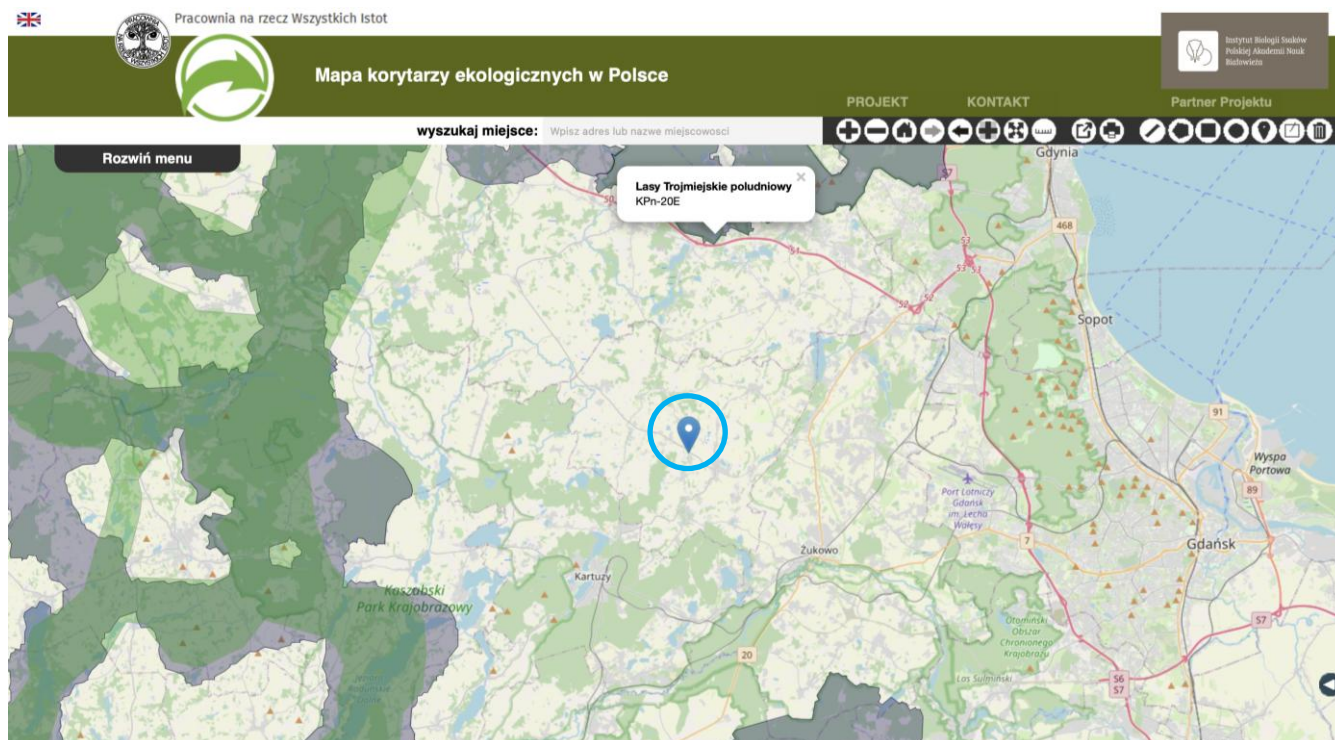


Źródło: www.geoserwis.gdos.gov.pl

 - lokalizacja przedsięwzięcia w Załężu.

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

Korytarze ekologiczne:



Źródło: mapa.korytarze.pl/

 - Lokalizacja przedsięwzięcia

Korytarze ekologiczne w pobliżu planowanej inwestycji nie występują. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest ok. 10 km na północ od planowanego przedsięwzięcia i jest to Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E.

W najbliższej odległości – tzn. w ewentualnym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia - nie występują pomniki przyrody.

3.2. Właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.

Załęże położone jest około 2,0 km na północny zachód od Przodkowa (siedziba (siedziba urzędu gminy) oraz około 8,0 km od Kartuz (siedziba starostwa powiatowego).

Najbliższa zwarta zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest o ok. 200 metrów od terenu inwestycji.

Na terenie inwestycji ani w jej pobliżu nie występują żadne zbiorniki i ciekły wodne.

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski J. Kondrackiego gmina Przodkowo położona jest częściowo w mezoregionie Pobrzeże Kaszubskie (część północna) i Pojezierze Kaszubskie (część południowa), które oddzielone są od siebie Pradolina Redy-Łeby przebiegającą z północnego-zachodu na południowy-wschód gminy. Wchodzą one w skład dwóch makroregionów: Pobrzeża Koszalińskiego i Pojezierza Wschodniopomorskiego. Ze względu na położenie gminy na obszarze trzech różnych, morfologicznie zróżnicowanych jednostek rzeźba terenu Wejherowa jest urozmaicona pod względem hipsometrycznym i form morfogenetycznych. Najwyżej położone tereny dominują na wysoczyźnie Pojezierza Kaszubskiego i sięgają ok. 225 m n.p.m., natomiast tereny najniżej zlokalizowane kształtują się w części północno-zachodniej w dolinie Piaśnicy, gdzie teren obniża się nawet do poniżej 10 m n.p.m. Na ukształtowanie rzeźby gminy miała wpływ ostatnia faza zlodowacenia północnopolskiego Wisły. Podczas stopniowego ocieplenia klimatu wystąpił ostateczny zanik lądolodu i intensywny odpływ wód roztopowych. Kolejne modyfikacje rzeźby nastąpiły w okresie holoceniowym, co było wynikiem wytapiania się brył martwego lodu w zagłębieniach i obniżeniach dolinnych oraz organizacji sieci rzecznej i procesami erozji wodnej. Część północna gminy położona w granicach Wysoczyzny Żarnowieckiej Pobrzeża Kaszubskiego jest niejednorodna genetycznie. W jej skład wchodzi kilka mniejszych jednostek, do których należą m. in. falista wysoczyzna morenowa w rejonie Kapina (80-90 m n.p.m., punktowo do 100 m n.p.m.), sandr Piaśnicy rozciągający się na północno-zachód od Wejherowa (na wysokości ok. 50-60 m n.p.m.) z licznie występującymi zagłębieniami o genezie wytopiskowej, morena kemowa na wschód od miejscowości Orle oraz Dolina Piaśnicy przebiegająca wzdłuż północnej granicy gminy. W środkowej części gminy wyżej opisana wysoczyzna opada stromymi krawędziami do Pradoliny Redy-Łeby. Występuje tu gęsta sieć drobnych dolin erozyjnych, a różnice wzniesień wynoszą nawet do 60 m. Obniżenie Pradoliny Redy-Łeby zalega na poziomie ok. 30 m n.p.m. w środkowej części doliny i do 35-40 m n.p.m. w pobliżu krawędzi wysoczyzn. Największą część gminy Wejherowa obejmuje wysoczyzna Pojezierza Kaszubskiego. Występuje tu morena denna falista i pagórkowata z licznymi zagłębieniami wytopiskowymi i wzniesieniami moreny czołowej. W rejonie Góry, Gościcina i Gowina powierzchnia wysoczyznowa zalega na wysokości ok. 100 m n.p.m., a w części południowo-wschodniej w okolicach Łężyc i Bieszkowic znajduje się na wysokości ok. 170-180 m n.p.m. Najwyżej położony fragment gminy zlokalizowany jest w jej południowym fragmencie w obrębie moreny czołowej (na południowy-wschód od Bieszkowic) i sięga do 225 m n.p.m. Jednak największe zróżnicowanie morfometryczne Pojezierza Kaszubskiego związane jest ze

strefą krawędziową na granicy z obniżeniem Pradoliny Redy-Łeby. Cała powierzchnia wysoczyzny porożcinana jest wieloma dolinami erozyjnymi, m. in. doliną Bolszewki i Gościciny, Cedronu i Zagórskiej Strugi.

Gmina Przodkowo znajduje się w zasięgu władz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku i należy do dorzecza Dolnej Wisły.

Obszar gminy Przodkowo w całości leży w zasięgu zlewni rzek

Gmina Przodkowo charakteryzuje się położeniem w obrębie następujących jednostek naturalnych:

- w mezoregionie fizycznogeograficznym Pojezierze Kaszubskie,
- w systemie zlewni Martwej Wisły (w tym w zlewni Motławy i Raduni),
- niewielkie fragmenty zachodniej i północno-zachodniej części gminy w systemie zlewni Łeby (dopływ Dębica) i Redy (dopływ Gościcina),
- w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 „Subniecka Gdańska”,
- częściowo w granicach orientacyjnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 113 „Żukowo” (miedzymorenowy),
- w strefach źródłkowych – Trzech Rzek, Czarnej Strugi, Strzelenki i Gościciny,
- częściowo w obszarze węzłowym Pojezierza Kaszubskiego (z jednym biocentrum) w sieci ekologicznej ECONET-Polska,
- niewielkie fragmenty gminy – w Kartuskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- częściowo (prawie cały obszar gminy) w pośredniej strefie ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Straszyn” z rzeki Raduni.

Na obszarze gminy wody powierzchniowe występują:

- wody stojące, które reprezentowane są przez jeziora: Tuchomskie, Kczewskie, Techlinka, Dębice, Czarne (częściowo w gminie Przodkowo), Księżę oraz małe jeziora i stawy bez nazwy, które charakteryzuje średni potencjał faunistyczny i florystyczny oraz duży potencjał retencji wody. Jezioro Otałżyno przylegające bezpośrednio do granicy gminy Przodkowo (położone w gminie Szemud),
- wody płynące, które są reprezentowane przez najważniejsze rzeki w gminie – Klasztorna Struga, Czarna Struga, Trzy Rzeki, Strzelenka i Mała Słupina (Supina, Słupina). Rzeki te mają charakter potoków. Cały obszar należy do dorzecza Raduni.

Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w Polsce na podstawie „Rocznika Statystycznego Rzeczypospolitej Polskiej” wynosiły na dzień 31.12.2001 roku 1 616 720 m³. W granicach województwa pomorskiego i na jego obrzeżach wydzielono pierwotnie 21 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Są to wyjątkowo zasobne struktury wodonośne o znacznym rozprzestrzenieniu i dobrej jakości wody, niewymagające skomplikowanego uzdatniania, zapewniające szacunkowe zasoby dyspozycyjne w wielkości ponad 1,5 mln m³/dobę. Po weryfikacji w 2005 roku utrzymano 17 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Z tej liczby w całości na obszarze województwa pomorskiego leżą: GZWP Nr 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 121, 203 oraz częściowo GZWP Nr 118, 126, 127, 128, 210.

Przeważają zbiorniki czwartorzędowe, w tym otwarte do powierzchni – doliny i pradoliny oraz zamknięte – międzymorenowe i kopalne. Spośród 8 najzasobniejszych zbiorników czwartorzędowych o zasobach przekraczających 100 tys. m³/dobę, wydzielonych w Polsce Północnej, trzy oraz fragment czwartego zlokalizowane są w woj. pomorskim. Do grupy tej należą: GZWP Pradoliny Kaszubskiej i rzeki Redy (Nr 110), GZWP Bytów (Nr 117), GZWP Pradoliny Łeby (Nr 107) oraz część GZWP Iława (Nr 210).

Według „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” wielkość lokalnych zasobów szacowana jest na około 7 897 mln m³ wody. Wody podziemne, ze względu na ich duże zasoby oraz wysoką jakość, są bardzo ważnym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę pitną. W województwie pomorskim stanowią one również główne źródło zaopatrzenia dla przemysłu. Z powodu ich gospodarczego znaczenia oraz powszechnego zagrożenia jakości, zostały one objęte programem Państwowego Monitoringu Środowiska.

Teren całej Gminy Przodkowo znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 111.

Dla zbiornika opracowana została dokumentacja hydrogeologiczna w 1996 roku (Dokumentacja hydrogeologiczna Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 - zbiornik Subniecka Gdańska, 1996, Przedsiębiorstwo Hydrogeologiczne sp. z o.o., Gdańsk.). Dokumentacja zawiera ustalenie warunków hydrogeologicznych zbiornika zbudowanego z utworów kredowych odpornego na zanieczyszczenia, dla którego nie zaproponowano wydzielenia obszaru ochronnego.

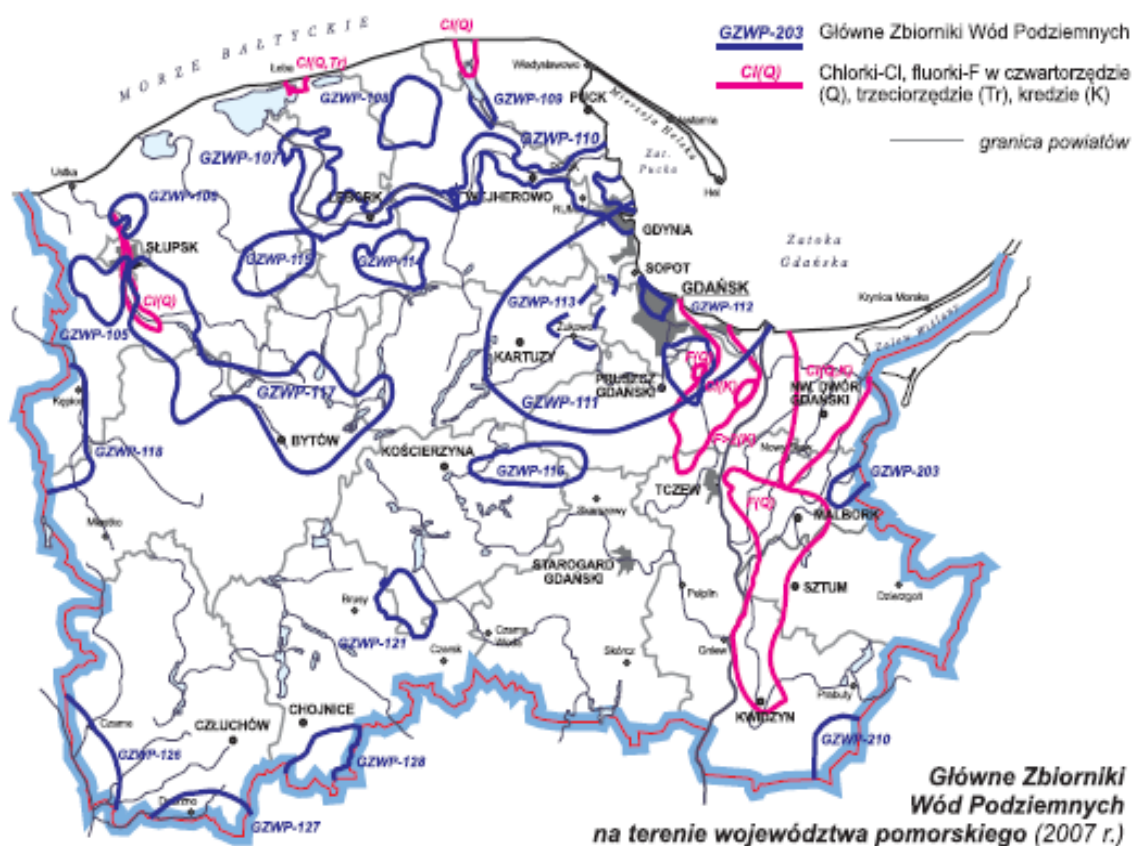
RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Na całym obszarze GZWP 111 wody podziemne są praktycznie nie zagrożone, czas przesiąkania pionowego przekracza 100 lat. Z tego powodu nie wyznaczono obszarów ochronnych. Naturalną ochronę wód zbiornika wspomaga ochrona prawna związana z wydzieleniem stref ochronnych innych GZWP, występujących w płytszych strukturach wodonośnych, licznych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych oraz innych obszarów prawnie chronionych.

W tabeli poniżej zestawiono cechy charakterystyczne dla GZWP-111

Nr zbiornika	Nazwa zbiornika	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne (m ³ /dobę)	Powierzchnia zbiornika (km ²)	Powierzchnia proj. obszarów ochronnych (km ²)	Typ zbiornika / odporność na zanieczyszczenie
GZWP-111	Subniecka Gdańska	88800	1864 (wg Kleczkowskiego) 1630 (wg dok. hydrogeolog. z 1996 r.)	Nie wyznaczono	Porowy, kreda górna

Poniższa mapa przedstawia rozkład Głównych Zbiorników Wody podziemnej na terenie województwa pomorskiego.



Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki nr 91/11 w Załężu i jest położone w obszarze jednolitych części wód podziemnych oznaczonym nr JCWPd:13 - PLGW2000138 znajdującym się w regionie Dolnej Wisły.

Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995) IV-gdański; V-pomorski

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

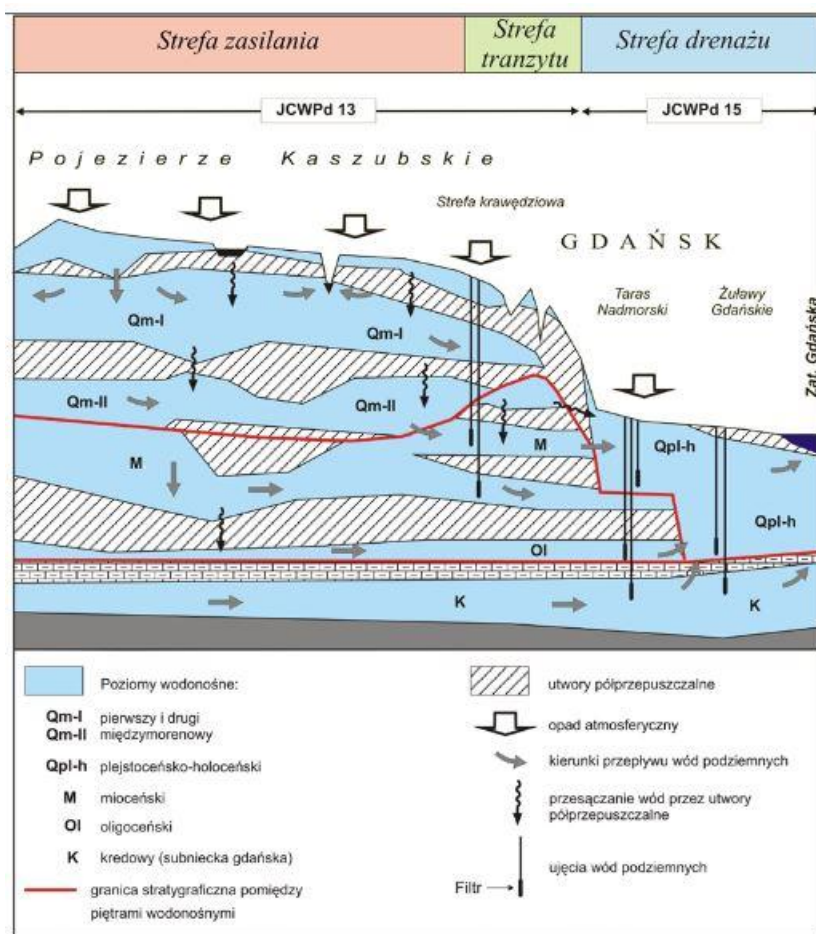
.....



Warstwa:	Jednolite Części Wód Podziemnych
KOD UE:	PLGW200013
Dorzecze:	Wisła
Region wodny:	Dolnej Wisły
STAN CHEM.:	dobry
STAN IL.:	dobry
OCENA ST.:	dobry
CEL ST. CH.:	dobry stan chemiczny
CEL ST. IL.:	dobry stan ilościowy
Użytk.:	rolniczo-leśny
Ryzyko:	niezagrożona
Powierzchnia jednolitej części wód podziemnych [km ²]:	2856.00
RZGW:	RZGW w Gdańsku

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

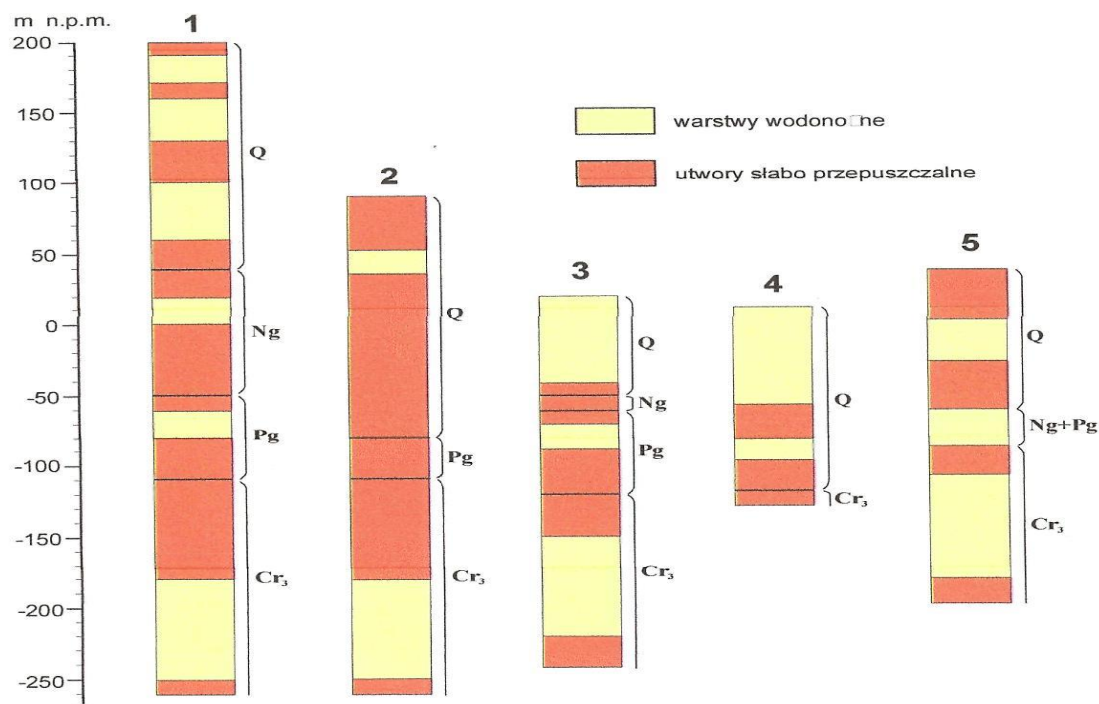
Schemat krążenia wód:



Wydzielone na terenie JCWPd 13 poziomy wodonośne: Og, Qm-I, Qm-II, Qm-III, M, Ol, K, tworzą wspólny system wodonośny w ramach, którego można wydzielić przepływ lokalny, pośredni i regionalny. Przepływ lokalny zachodzi w obrębie wód gruntowych (Qg) i międzymorenowych poziomów wodonośnych (Qm-I i Qm-II). Zasilany jest przez infiltrację bezpośrednią, a drenowany przez cieki powierzchniowe. Przepływ pośredni odbywa się w spągowych warstwach wodonośnych plejstocenu (Qm- II), poziomie mioceno (M) i w warstwie wodonośnej oligocenu. Zasilanie zachodzi pośrednio przez płytsze poziomy wodonośne.

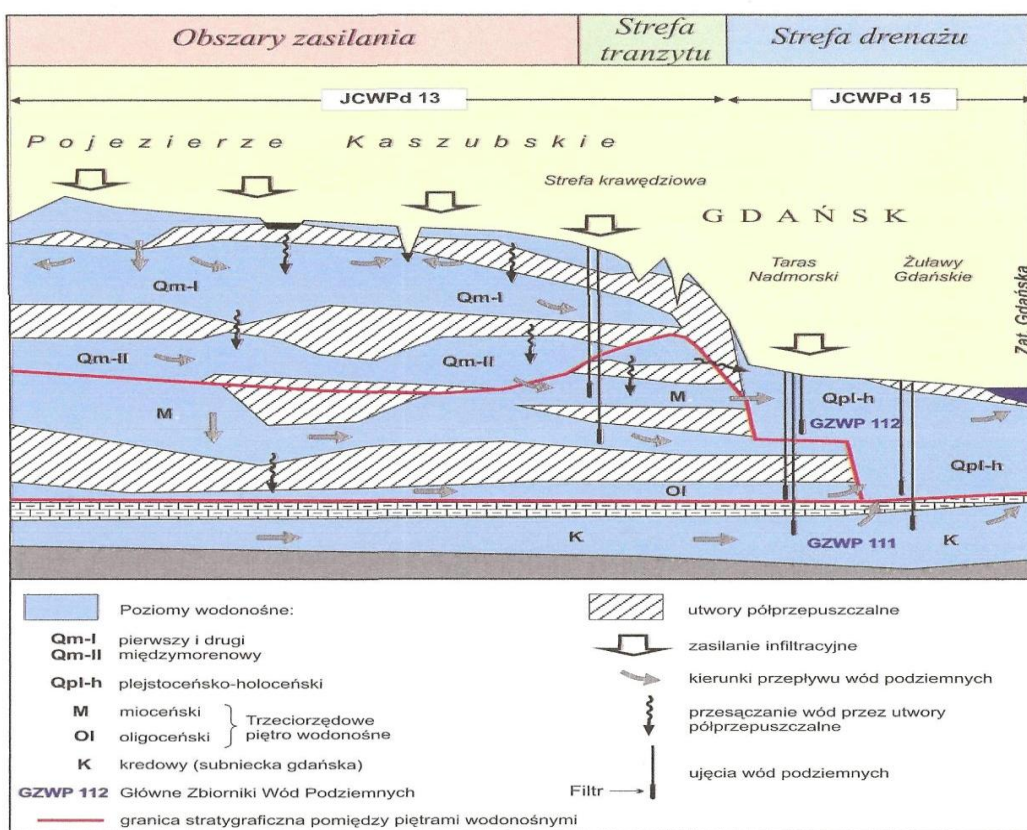
RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Profile



Główne poziomy wodonośne wyodrębnione zostały w utworach czwartorzędu.
 Najzasobniejszą strukturą jest pradolina Redy-Łeby.

Schemat przepływu wód podziemnych



RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Szczegółowy opis charakterystyki geologicznej i hydrologicznej zweryfikowanych JCWPd 13 zawarto w poniższej tabeli:

Nr JCWPd	Powierzchnia w km ²	Stratygrafia	Litologia	Typ geochem. utworów skalnych	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Średni współczynnik filtracji m/s	Średnia miąższość utworów wodonośnych	Liczba poziomów wodonośnych	Charakterystyka układu warstwy wodonośnej
13	2856,0	Q, Ng, Pg, Cr	Piaski	S	Porowe	10^{-4} 10^{-6}	>40	2-4	Głównie utwory przepuszczalne

Stan JCWPd nr 13 jest oceniany jako dobry i niezagrożony. Nie przewidziano żadnych odstępstw (derogacji) w odniesieniu do celów środowiskowych.

Karta charakterystyki JCWPd nr 13 stanowi **Załącznik nr 9**.

Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Inwestycja nie będzie odprowadzać ścieków do środowiska co mogłoby w jakikolwiek sposób zakłócić gospodarkę wodną wód powierzchniowych oraz gruntowych. Jedynym takim przypadkiem jest możliwość wystąpienia awarii pojazdu samochodowego (wyciek oleju lub paliwa – stosunkowo niewielka ilość zdolna do opanowania za pomocą sorbentów). Podczas normalnej pracy instalacji nie ma możliwości, aby zanieczyścić środowisko wodne.

Dodatkowym aspektem przemawiającym za inwestycją jest oddalenie od wód powierzchniowych, co w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać zarówno wodom powierzchniowym (pobliskim rzekom i jeziorom), a w szczególności siedliskom ptaków.

Dotyczy to również innych odpadów stałych, które to będą magazynowane w specjalistycznych pojemnikach w metalowych kontenerach.

Korzystanie ze środowiska przedmiotowego przedsięwzięcia w postulowanym zakresie nie narusza:

- ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – obecnie brak planu,
- wymagań w zakresie ochrony zdrowia ludzi, środowiska oraz dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków ani zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/EW.

Ocena wpływu czynników oddziaływania na poszczególne wskaźniki stanu wód powierzchniowych i podziemnych

W toku analizy nie stwierdzono, że eksploatacja planowanej inwestycji w postaci magazynowania i przetwarzania odpadów budowlanych może negatywnie wpłynąć na pogorszenie się stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego albo zagrożenie nieosiągnięciem dobrego stanu, bądź potencjału ekologicznego wód powierzchniowych i podziemnych, a więc przedsięwzięcie może być realizowane.

Ochrona wód podziemnych

Prawidłowa eksploatacja planowanej inwestycji w postaci przetwarzania odpadów budowlanych nie powinna nieść żadnych zagrożeń. Krótkotrwałe, niewielkie iniekcje zanieczyszczeń jakie mogą mieć miejsce w trakcie budowy i eksploatacji (transport samochodowy) pozostaną bez wpływu na jakość wód podziemnych. Znacząca emisja zanieczyszczeń mogłaby wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych, a takich się nie przewiduje.

Stan JCWPd nr 13 jest oceniany jako dobry i niezagrożony. Nie przewidziano żadnych odstępstw (derogacji) w odniesieniu do celów środowiskowych.

Jednolite części wód powierzchniowych

Przedmiotowy obszar jest zlokalizowany w regionie wodnym rzeki Wisły, dla którego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w dniu 16 lutego br. Została opublikowana druga aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, która weszła w życie dzień po ogłoszeniu, tj. 17.02.2023 r.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły zostały ustanowione Rozporządzeniem nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie warunków korzystania wód regionu wodnego Dolnej Wisły (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2014 roku, poz. 4137. Postanowienia rozporządzenia weszły w życie 12 grudnia 2014 roku.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), podstawowymi celami środowiskowymi zmierzającymi do ochrony wód jest:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód,
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze jednolitych wód podziemnych JCWPd 13 w obszarze zlewni RW200017486829 Mała Słupina

Nazwa jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych - Mała Słupina

Dorzecze: obszar dorzecza Wisły

Region wodny: region wodny Dolnej Wisły

Zlewnia: Radunia i Motława

S. P. EKO.: UMIARKOWANY

DETER. S. P.:

STAN CHEM.: DOBRY

DETER. SCH:

Akt. stan: ZŁY

CEL ST. EKO.: dobry stan ekologiczny

CEL CHEM.: dobry stan chemiczny

Użytkowana: rolna

Ryzyko: niezagrożona

Krajowy kod Jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: RW200017486829

Długość jednolitej części wód [km]: 49,98

RZGW: GD Powierzchnia [km²]: 125,96

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Obszar dorzecza	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod SCW	Typ JCWP	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Jednolita część wód dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (TAK/NIE)
Wisły	DW	Dolna Wisła	DW 1406	Potok nizinny piaszczysty (17)	RW200017486829	Mała Słupina	Tak

Lokalizacja Nazwa		Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje	Uzasadnienie derogacji
Kod	Obszar dorzecza						
2000	Wisły	RZGW w Gdańsku	silnie zmieniona część wód	dobry	zagrożona	4(4) - 1	Przesunięcie terminu osiągnięcia celu z powodu konieczności dodatkowych analiz oraz długości procesu inwestycyjnego

Identyfikacja celów środowiskowych dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 RDW

W pierwszym etapie planowania gospodarowania wodami w Polsce, cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko - chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2016 poz. 1187). Ustalając wymagania co do celów środowiskowych,

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....
uwzględniono różnicę między częściami wód, wynikającą z ich statutu, w zależności czy część wód została uznana za naturalną czy za silnie zmienioną bądź sztuczną. Dla wód naturalnych wymagane jest osiągnięcie przez wody co najmniej dobrego stanu ekologicznego wód, natomiast dla wód wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne wymaga się dotrzymania warunków odpowiadających dobremu lub powyżej dobrego potencjałowi wód. W obydwu przypadkach konieczne jest dodatkowo dotrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego, aby mówić o osiągnięciu dobrego stanu przez wody. Dla ustalania celów środowiskowych został uwzględniony również obecny stan części wód, dla spełnienia wymogu nie pogarszania ich stanu, zgodnie z wymaganiami RDW. Tym samym dla części wód będących obecnie w bardzo dobrym stanie ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Poniżej zestawiono w ujęciu tabelarycznym informacje o wartościach granicznych dla dobrego stanu i dobrego potencjału ekologicznego wód, jak również wymagań dla bardzo dobrego stanu ekologicznego wód, w zakresie podstawowych wskaźników biologicznych i fizyko-chemicznych wody. Wskaźniki stanu hydrologicznego i morfologicznego wód obecnie zostały wyznaczone w sposób ogólny (bez wartości liczbowych) jedynie dla I klasy jakości wód wg w/w rozporządzenia, zatem nie są one uwzględniane dla wskazania wartości odpowiadających pojęciu celu środowiskowego. Podano również informację o liczbach części wód, w poszczególnych kategoriach wód w obszarze dorzecza, dla których wymagane jest osiągnięcie odpowiednich wartości wskaźników, odpowiadających celom środowiskowym.

Status JCWP SZCW - silnie zmieniona część wód

OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała

ustalony ppk w okresie 2016-2021) - TAK - zlewnia była monitorowana

Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)- TAK - zlewnia jest monitorowana

CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D

Stan chemiczny - dobry stan chemiczny

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....

Podstawa wymagania:

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

- Fitoplankton - Indeks IFPL - nie ustala się
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) - $>0,39$
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) - $\geq 34,079$
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL $\geq 0,650$

Wymagania dla elementów fizykochemicznych

Podstawa wymagania:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	$\geq 7,6$
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	$\leq 3,5$
OWO (mgC/l)	≤ 10
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤ 690
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	$\leq 0,4$
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2
Azot ogólny (mgN/l)	$\leq 3,3$
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	$\leq 0,09$
Fosfor ogólny (mgP/l)	$\leq 0,33$

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Praca planowanego przedsięwzięcia położonego na terenie działki nr 91/11 w Załężu, nie będzie przekraczać powyższych wskaźników, dlatego należy uznać, iż cele środowiskowe nie będą zachwiane a warunki zostaną dotrzymane.

Karta charakterystyki RW200017486829 stanowi **Załącznik nr 10**.

Ocena wpływu działalności/inwestycji na stan JCW

Ustalenie czynników oddziaływania działalności na stan wód.

Dobry stan ekologiczny i dobry potencjał ekologiczny wyznaczane są na podstawie:

elementów biologicznych jakości wód oraz wspierających je :

- elementów hydromorfologicznych jakości wód
- elementów fizykochemicznych jakości wód

Weryfikacja przedsięwzięcia pod kątem zgodności z art. 4.7 RDW uwzględnia ocenę wpływu przedsięwzięcia na następujące wskaźniki jakości wód w ramach poszczególnych elementów jakości wód:

Elementy biologiczne

Skład i liczebność flory wodnej:

- Fitoplankton
- Fitobentos
- Makrofity
- Skład i liczebność bezkręgowców bentosowych
- Skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny

Elementy hydromorfologiczne wspierające elementy biologiczne (system hydrologiczny, ciągłość rzeki i warunki morfologiczne)

Elementy fizykochemiczne:

Stan fizyczny – temperatura i zawiesina ogólna

Warunki tlenowe

Zasolenie

Zakwaszenie

Substancje biogenne

Mając na uwadze powyżej wskaźniki, a pracę planowanego przedsięwzięcia oraz brak ścieków odprowadzanych do środowiska, projektowana inwestycja w żaden sposób nie wpłyna na pogorszenie się powyższych elementów środowiska naturalnego.

Ocena wpływu czynników oddziaływania na poszczególne wskaźniki stanu wód powierzchniowych i podziemnych

W toku analizy nie stwierdzono, że eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia może negatywnie wpłynąć na pogorszenie się stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego albo zagrożenie nieosiągnięciem dobrego stanu, bądź potencjału ekologicznego wód powierzchniowych i podziemnych, a więc inwestycja może być realizowana.

Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać zarówno wodom podziemnym jak i powierzchniowym.

Inwestycja nie będzie odprowadzać ścieków do środowiska co mogłoby w jakikolwiek sposób zakłócić gospodarkę wodną wód powierzchniowych oraz gruntowych. Jedynym takim przypadkiem jest możliwość wystąpienia awarii pojazdu samochodowego (wyciek oleju lub paliwa) lub rozszczelnienie się sieci kanalizacyjnej. Podczas normalnej pracy instalacji nie ma możliwości, aby zanieczyścić środowisko wodne.

Dodatkowym aspektem przemawiającym za inwestycją jest oddalenie od wód powierzchniowych co w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać wodom powierzchniowym (pobliskim rzekom i jeziorom), a w szczególności siedliskom ptaków.

Korzystanie ze środowiska przedmiotowego przedsięwzięcia w postulowanym zakresie nie narusza:

- ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obecnie brak planu),

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANÝCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....

- wymagań w zakresie ochrony zdrowia ludzi, środowiska oraz dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków ani zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/EW.

Przedmiotowy obszar jest zlokalizowany w regionie wodnym rzeki Wisły, dla którego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w dniu 16 lutego br. Została opublikowana druga aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, która weszła w życie dzień po ogłoszeniu, tj. 17.02.2023 r.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły zostały ustanowione Rozporządzeniem nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie warunków korzystania wód regionu wodnego Dolnej Wisły (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2014 roku, poz. 4137. Postanowienia rozporządzenia weszły w życie 12 grudnia 2014 roku.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), podstawowymi celami środowiskowymi zmierzającymi do ochrony wód jest:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód,
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać zarówno wodom podziemnym jak i powierzchniowym

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze jednolitych wód podziemnych JCWPd 13 w obszarze zlewni RW200017486829 Mała Słupina.

Przewidywany sposób korzystania z wód podziemnych respektują zakazy, nakazy i ograniczenia wprowadzone rozporządzeniem nr 7/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie warunków korzystania

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....
wód regionu wodnego Dolnej Wisły (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2014 roku, poz. 4137, w szczególności:

- ze względu na niewielką ingerencję do środowiska naturalnego planowana inwestycja nie wywoła zmian ilościowych prowadzących do regionalnego podwyższenia poziomu wód powierzchniowych i podziemnych,
- nie wpłynie niekorzystnie na stan chemiczny poprzez trwałą emisję do wód podziemnych i w efekcie dopływ wód zanieczyszczonych, w tym wód słonych,
- nie spowoduje istotnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, pod warunkiem zachowania parametrów eksploatacji określonych przepisach dotyczących standardów jakości zanieczyszczeń do środowiska,
- w związku ze stosowaną technologią nie spowoduje wprowadzania nieoczyszczonych ścieków, zatem nie wpłynie na jakość wód powierzchniowych i nie spowoduje, zmiany ilości wód drenażowych przez cieki powierzchniowe, tym samym nie wywołają szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych.
- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Jak napisano powyżej cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych (zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zostaną osiągnięte również, ponieważ:

- eksploatacja planowanego przedsięwzięcia (przetwarzanie odpadów budowlanych) nie wiąże się z emisją do środowiska gruntowego substancji lub energii, nie ma potrzeby instalowania jakichkolwiek urządzeń służących ochronie środowiska.
- eksploatacja zarówno projektowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem jakichkolwiek zanieczyszczeń, które mogłyby wpływać na stan wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych, jak również nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Jednolite części wód rzek zagrożonych niespełnieniem warunków Ramowej Dyrektywy Wodnej w Obszarze Dorzecza Wisły

- W poniższej tabeli określono kategorię zagrożenia z podziałem na:
- – jednolite części wód zagrożone nie osiągnięciem celów - wyróżnione kolorem czerwonym
- – jednolite części wód, dla których ze względu na brak danych nie można stwierdzić zagrożenia - wyróżnione kolorem żółtym
- – jednolite części wód nie zagrożone - wyróżnione kolorem niebieskim
- – silnie zmienione (z uwagi na zmiany morfologiczne) jednolite części wód wyróżniono kolorem szarym
- – literą (a) oznaczono jednolite części wód wrażliwe na azot
- – literą (b) oznaczono jednolite części wód będące pod znaczącą presją ze względu na jakość wód

Kod jednolitej części wód	Nazwa jednolitej części wód	Kategoria zagrożenia jednolitej części wód			
		Ze względu na zanieczyszczenia punktowe	Ze względu na zanieczyszczenia obszarowe w tym azotanowe (a)	Ze względu na pobory wód	Łącznie po weryfikacji ze względu na jakość wód (a), (b), (c)
RW200017486829	Mała Słupina	2	3	1	3

Oddziaływanie na grunt, wody podziemne i powierzchniowe

Praktycznie każda inwestycja stanowi potencjalne zagrożenie dla stanu środowiska gruntowo-wodnego. Koncentracja substancji chemicznych oraz surowców stwarza możliwość przedostania się do gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych. W przypadku analizowanej inwestycji możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne związana jest z koniecznością prowadzenia prac przy użyciu maszyn i sprzętu, co może doprowadzić do zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnym.

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

W analizowanym przypadku obszar ma korzystne warunki hydrogeologiczne. Za takim wnioskiem przemawiają:

- występujące od powierzchni warstwy utworów nieprzepuszczalnych,
- głębokie położenie w podłożu użytkowych poziomów wodonośnych,
- położenie poza strefami ochronnymi ujęć wody,
- izolacja użytkowych warstw wodonośnych przez osady spoiste.

Działka nr 91/11 nie jest podłączona do sieci wodociągowej, a na jej terenie nie będą wytwarzane ścieki bytowe. Pracownicy będą korzystać z budynku socjalno – biurowego, który znajduje się na sąsiedniej działce nr 91/6 i należy do wnioskodawcy. W trakcie prac w celu zabezpieczenia przed zniszczeniem i skażeniem przed wszystkim gleby szczególną uwagę należy zwrócić na organizację robót i właściwe wykonawstwo. W okresie realizacji przedsięwzięcia w wyniku prowadzenia prac może zaistnieć zagrożenie środowiska gruntowo-wodnego związane ze stosowaniem samochodów, spychaczy, koparek itp. Używany sprzęt powinien być technicznie sprawny (bez wycieku oleju).

Prawidłowo prowadzone prace nie będą miały negatywnego wpływu na stan wód podziemnych, powierzchniowych i powierzchni gleby.

Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanej inwestycji przewidziano następujące rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne

Na etapie realizacji:

- pojazdy będą spełniały wymagania techniczne co do właściwości użytkowych,
- w razie wystąpienia przecieku oleju napędowego ze zbiornika paliwowego ziemia z substancją ropopochodną zostanie zebrana i przekazania do utylizacji,
- pojazdy będą tankowane na stacjach paliw, aby zapobiec rozlewowi paliwa podczas tankowania,

Na etapie funkcjonowania:

- pojazdy będą spełniały wymagania techniczne co do właściwości użytkowych,
- w razie wystąpienia przecieku oleju napędowego ze zbiornika paliwowego ziemia z substancją ropopochodną zostanie zebrana i przekazania do utylizacji,
- pojazdy będą tankowane na stacjach paliw, aby zapobiec rozlewowi paliwa podczas tankowania,

Wnioski i zalecenia:

1. Przewiduje się, że ewentualne, negatywne oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały krótko trwałe i ograniczony przestrzennie zasięg.
2. Możliwość skażenia środowiska gruntowo-wodnego w trakcie realizacji przedsięwzięcia jest mało prawdopodobna.
3. Nie będą prowadzone żadne prace budowlane poza realizacją ogrodzenia.

3.3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej

W fazie budowy przedsięwzięcia brak jest fizycznego, chemicznego i biologicznego wpływu na Naturę.

Faza budowy instalacji będzie bez znaczenia dla występującej w okolicy fauny i flory oraz obszarów chronionych, gdyż teren nie jest użytkowany rolniczo i położony jest w terenie częściowo zurbanizowanym na którym obecnie posadowione są materiały do prowadzenia działalności firmy takie jak ziemia i piasek oraz płyty dogowe. Teren działki jest niezabudowany.



— - obszar objęty inwentaryzacją przyrodniczą dz. nr 91/11

Obszar objęty inwentaryzacją przyrodniczą zlokalizowany jest w rolniczym krajobrazie z przewagą mozaiki gruntów ornych, nielicznych niskich zadrzewień (samosiejek), nieużytków, łąk, oraz rozproszonej zabudowy niewielkiej miejscowości Miszewo.

Teren działki 91/11 stanowi w całości teren gruntów niezabudowanych.

W tym rejonie dominujący typ roślinności stanowi roślinność siedlisk synantropijnych, głównie ruderalnych tj. trawą i chwastami. Sprzyja temu klasa bonitacyjna gruntów, które stanowią RV i RVI.

Działka 91/11 w obrębie miejsca realizacji zamierzenia jest niezabudowana.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania terenu. W bezpośrednim otoczeniu planowanej inwestycji brak jest roślinności chronionej oraz zespołów roślinnych o szczególnych walorach przyrodniczych (dokoła grunty rolne -nieużytki oraz niewielkie zalesienie). Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów. Na działce nie ma wód powierzchniowych ani zalesienia.

METODY INWENTARYZACJI

Kontrole terenowe poprzedzono szczegółową analizą materiału kartograficznego (ortofotomap) służącą wstępnej ocenie warunków fizjograficznych występujących w rejonie planowanej inwestycji - w obszarze lokalizacji inwestycji oraz na terenach przylegających. W celu doboru terminów kontroli badawczych i wyznaczenia transektów obserwacyjnych, przed rozpoczęciem cyklicznego monitoringu przeprowadzono także terenową ocenę: ukształtowania terenu, sposobu użytkowania, występującej infrastruktury oraz wstępną identyfikację występujących siedlisk. Na tej podstawie ze względu na ograniczony i niewielki teren wyznaczono jeden obszar prowadzonej inwentaryzacji, który obejmował wpływ inwestycji na występujące zasoby przyrodnicze tj.

- teren bezpośredniego oddziaływania - ulegający bezpośrednim przekształceniom w wyniku realizacji inwestycji

Obszar potencjalnego oddziaływania inwestycji wyznaczono arbitralnie na podstawie wiedzy eksperckiej i analizy obejmującej rzeźbę terenu. Uzyskane podczas wizji terenowej informacje o potencjalnych siedliskach fauny pozwoliły także na zoptymalizowanie harmonogramu kontroli jak też wyznaczenie efektywnych transektów badawczych. W celu inwentaryzacji przeprowadzono łącznie 6 kontroli w terminach obejmujących okres reprodukcyjny gatunków fauny spodziewanych w siedliskach występujących w wyznaczonym obszarze oddziaływania

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

..... inwestycji i jego bezpośrednim sąsiedztwie. Wyznaczone terminy i liczba kontroli oraz stosowane podczas kontroli metody monitoringu fauny spełniały zalecenia służące identyfikacji stanowisk wskazane w opracowaniach metodycznych GIOŚ (Adamski i in. 2004, Makomaska-Juchiewicz 2010, Makomaska-Juchiewicz i Baran 2012, Chylarecki i in. 2015) adekwatne do poszczególnych spodziewanych w występujących siedliskach taksonów zwierząt. Inwentaryzacji występującej na analizowanym terenie roślinności oraz gatunków grzybów dokonano w szczycie wegetacji - podczas kontroli przypadających na przełom maja i czerwca 2019r. Terminy, priorytety badawcze podczas poszczególnych kontroli zestawiono w tab. 1.

Tab. 1. Terminy i charakterystyka priorytetów metodycznych kontroli przeprowadzonych w ramach monitoringu przedinwestycyjnego

Data kontroli	Zakres pór kontroli	Priorytety badawcze	Metody
04.05.2024	5.00-9.00	- gatunki chronione ptaków o aktywności dziennej, - płazy i gady (szlaki migracji i miejsca rozrodu).	- poranny transekt, - poszukiwania płazów, gadów metodą „na upatrzonego”
09.05.2024	4.00-11.00	- gatunki chronione ptaków o aktywności dziennej i nocnej - płazy o przedłużonym i późnym terminie rozrodu (szlaki migracji i miejsca rozrodu), gady, bezkręgowce.	- nasłuch z punktów wokół powierzchni w porze świtu, - poranny transekt, - poszukiwania płazów, gadów i bezkręgowców metodą „na upatrzonego”,
15.05.2024	6.00-8.30	- gatunki chronione ptaków o aktywności dziennej,	- poranny transekt, - okazyjna analiza występującej roślinności i gat. grzybów
15.06.2024	19.00-22.30	- gatunki chronione ptaków o aktywności zmierzchovej (chruściele), -nasłuch na płazy,	- wieczorny transekt oraz nasłuch z punktów wokół wyznaczonej powierzchni, - wstępna inwentaryzacja występującej roślinności i gat. grzybów
17.06.2024	7.00-11.00	- gatunki chronione ptaków o aktywności dziennej, - płazy i gady (szlaki migracji i miejsca rozrodu), , bezkręgowce, - inwentaryzacja roślinności i grzybów	- poranny transekt, - poszukiwania płazów, gadów i bezkręgowców metodą „na upatrzonego”, - inwentaryzacja występującej roślinności i gat. grzybów
28.06.2024	6.00-9.00	- gatunki chronione ptaków o aktywności dziennej,	- poranny transekt, - poszukiwania bezkręgowców chronionych oraz gadów

W zależności od terminu kontroli sposób jej prowadzenia był odmienny – ukierunkowany na wykrywanie stanowisk rozrodczych oraz innych obszarów o znaczeniu funkcjonalnym dla grup kręgowców różniących się biologią, preferencjami siedliskowymi i porami aktywności. Stąd w dalszej części opisu metodyki przedstawiono bardziej szczegółową charakterystykę metod stosowanych w odniesieniu do poszczególnych grup systematycznych lub grup ekologicznych fauny spodziewanej w występujących siedliskach.

Ptaki

W celu wykrycia stanowisk lęgowych ptaków zastosowano kombinowaną metodę kartograficzną (Tomiałojć 1980) połączoną z wyszukiwaniem gniazd gatunków budujących gniazda dużych rozmiarów oraz gniazdujących w dziuplach drzewnych. Nie poszukiwano metodycznie gniazd niewielkich gatunków ptaków gniazdujących w roślinności zielnej i na krzewach z uwagi na duże ryzyko spowodowania strat w lęgach. Wykonano łącznie 6 kontroli poświęconych lokalizowaniu miejsc lęgów ptaków. Pięć z tych kontroli wykonywano w godzinach porannych, jedną – służącą wykrywaniu gatunków o aktywności zmierzchovej (przepiórka) w porze wieczornej. Przebieg stosowanych transektów badawczych pozwalał na wykrycie wszystkich występujących w wyznaczonym obszarze opracowania stanowisk lęgowych ptaków, a w odniesieniu do gatunków ptaków tzw. śpiewających i innych gatunków wydających donośne głosy godowe, pozwalał także na wykrycie stanowisk położonych w niedalekim sąsiedztwie strefy leśnej (niewielkiego kompleksu leśnego) w północnej części oddalonej ok. 20m od granicy przedsięwzięcia. Podczas kontroli wieczorno-nocnej posługiwano się stymulacją głosową (odtwarzano głosy derkacza i przepiórki). W wynikach analizy danych obserwacyjnych uwzględniono kategorie lęgowości B i C zaproponowane w Polskim Atlasie Ornitologicznym (Sikora i in. 2007). W kategorii lęgowej B jako zajęcie terytorium przez parę - kryterium B(te) - traktowano co najmniej dwukrotne stwierdzenie w danym terytorium ptaków wykazujących zachowania lęgowe w kategorii A - spełniających kryterium A(s) (jednorazowa obserwacja śpiewającego samca lub tokujących ptaków) lub kryterium A(r) (obserwacja rodziny). W przypadku stosowania kryterium B, centrum rewiru lęgowego definiowane jako potencjalne miejsce gniazdowania wyznaczano arbitralnie na podstawie oceny eksperckiej, tj. na podstawie rozkładu przestrzennego występujących siedlisk preferowanych przez dany gatunek jako miejsce gniazdowania i analizy kartowanych miejsc obserwacji oraz zachowań obserwowanych ptaków.

Ssaki

Podczas wstępnej kontroli terenu, w wyznaczonym obszarze opracowania jak też w jego sąsiedztwie nie stwierdzono siedlisk wodnych spełniających warunki występowania gatunków ssaków ziemnowodnych stanowiących przedmiot zainteresowania Wspólnoty (bobra europejskiego i wydry). Nie stwierdzono także potencjalnych kryjówek spełniających wymogi hiropterofauny. Stąd w odniesieniu do tych gatunków/taksonów nie prowadzono metodycznych poszukiwań. Poszukiwania pozostałych gatunków ssaków chronionych i łownych prowadzono

przy okazji kontroli herpetologicznych stosując metodę tropienia, metodę skatologiczną i przeszukiwania kryjówek.

Płazy i gady

Podczas przeprowadzonej analizy siedlisk i wstępnej lustracji terenu wykluczono występowanie miejsc rozrodu płazów (brak zbiorników wodnych i trwale uwodnionych rowów melioracyjnych ze stagnującą wodą) stąd stosowane metody badawcze nastawione były na wykrywanie ewentualnych obszarów migracji, dyspersji i żerowania form lądowych płazów. Podczas wszystkich kontroli przypadających prowadzono okazyjne, a podczas niektórych z nich także metodyczne poszukiwania płazów i gadów „na upatrzonego”. Przeszukiwano także bardzo nielicznie występujących w obszarze opracowania potencjalne kryjówki tych zwierząt.

Bezkřęgowce

W obszarze opracowania nie stwierdzono siedlisk wodnych, co *a priori* wykluczyło występowanie chronionych gatunków bezkręgowców wodnych. Poszukiwania chronionych przedstawicieli fauny lądowych bezkręgowców (głównie entomofauny) prowadzono metodą „na upatrzonego” okazyjnie podczas wszystkich kontroli terenowych przypadających na godziny dzienne.

WYNIKI INWENTARYZACJI FAUNY

Ptaki

Inwentaryzacja wykazała 17 gatunków ptaków. 21 gatunków tworzących wykazany zespół awifauny rejonu inwestycji objętych jest w kraju ścisłą ochroną gatunkową (gatunki wymienione w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w Sprawie Ochrony Gatunkowej Zwierząt z dnia 7 października 2014r.), a 1 objęty jest ochroną częściową (załącznik 2 do ww. rozporządzenia). Nie występowały wśród nich gatunki wymienione w zał. I Dyrektywy Ptasiej ani zagrożone w kraju (tj. wyszczególnione na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce) – tab.3. Wszystkie stwierdzone gatunki należą do rozpowszechnionych i posiadających status średnio licznych lub licznych w odpowiednich dla nich środowiskach zarówno na terenie kraju jak i na Pomorzu (Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i inni 2007, Chodkiewicz i inni 2013, Neubauer i inni 2015 oraz źródło internetowe [1]). Większość, ze stwierdzonych gatunków i par lęgowych stanowiły ptaki związane biologią rozrodu z występującym w sąsiedztwie miejsca lokalizacji inwestycji zabudowaniami

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....
gospodarstwa rolnego (dymówka, oknówka, pliszka siwa, kopciuszek) i związane z nienarażonymi na jakiegokolwiek oddziaływanie inwestycji zbiorowiskami krzewów lub zadrzewieniami występującymi w otulinie wyznaczonej strefy inwentaryzacji (trznadel, bogatka, modraszka, piecuszek, cierniówka).

Praktycznie cały wykaz zespołu awifauny ściśle związany jest z otwartym krajobrazem polnym oraz sąsiadującym kompleksem leśnym..

Tab. 2. Wykaz stanowisk gatunków chronionych ptaków lęgowych stwierdzonych w rejonie planowanej inwestycji

Objaśnienia do tabeli

W ostatniej kolumnie /KATEGORIA LEGOWOŚCI/ zamieszczono najwyższe kategorie lęgowości stwierdzone podczas całej inwentaryzacji (stosowano kryteria lęgowości za Sikora i inni 2007):

B- gniazdowanie prawdopodobne

- (p) -para ptaków obserwowana w okresie i siedlisku lęgowym
- (te) -zajęte terytorium lęgowe
- (kt) -kopulacja, toki
- (np) -niepokój sugerujący bliskość gniazda
- (bu) - budowa gniazda – ptaki z materiałem gniazdowym w środowisku odpowiednim do gniazdowania

C-gniazdowanie pewne

- (gns) -gniazdo nowe lub skorupy jaj z danego roku
- (mło) -młode zagniazdowniki słabo lotne/nielotne albo podloty gniazdowników poza gniazdem
- (pod) -ptaki z pokarmem lub odchodami piskląt
- (pis) -gniazdo z pisklętami

Lp.	NAZWA POLSKA	NAZWA ŁACIŃSKA	LICZBA PAR LĘGOWYCH	KATEGORIA LĘGOWOŚCI
1	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	1	B (te)
2	Sroka	<i>Pica pica</i>	1	C (pis)
3	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	1	B (p)
4	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	1	C (pod)
5	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	1	B (p)
6	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	1	B (p)
7	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	1	B (te)
8	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	1	B (te)

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

9	Poklaskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	1	B (np)
10	Kos	<i>Turdus merula</i>	1	C (pod)
11	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	1	B (te)
12	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	1	B (p)
13	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	1	B (np)
14	Ciarniówka	<i>Sylvia communis</i>	1	B (np)
15	Bogatka	<i>Parus major</i>	1	B (p)
16	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	1	B (te)
17	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	1	B (p)

Tab. 3. Status ochrony gatunków ptaków lęgowych stwierdzonych w rejonie planowanej inwestycji

Objaśnienia do tabeli

PCLZ- Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński i in., 2002), **DD** – gatunek o statusie słabo rozpoznanym

Dyrektywy i konwencje:

DP 1 – Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 79/409/EWG) załącznik I

OG – ścisła ochrona gatunkowa (zał.1 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 6 października 2014r).

OCz – częściowa ochrona gatunkowa (zał.2 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 6 października 2014r).

	- gatunki otwartych pól i ich strefy brzegowej (chwastowiska, miedze, ugory, nieużytki)
	- gatunki związane z występującymi siedliskami lasowymi lub ich strefą brzegową
	- gatunki zurbanizowane związane z zabudowaniami gospodarstw
	- gatunki związane biologią gniazdowania z kępami krzewów i krzewów

LP	GATUNEK		LICZBA PAR LĘGOWYCH	STATUS OCHRONNY I STAN ZAGROŻENIA		
	NAZWA POLSKA	NAZWA ŁACIŃSKA		PCLZ	OCHRONA GATUNKOWA	OCHRONA PRZEZ DYREKTYWY
•	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	2	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	2	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	3	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Ciarniówka	<i>Sylvia communis</i>	3	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	2	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Sroka	<i>Pica pica</i>	3	nie dotyczy	OCz	nie dotyczy
•	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	2	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Poklaskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Kos	<i>Turdus merula</i>	4	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
•	Bogatka	<i>Parus major</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

•	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
Razem			26	X	X	X

Obok wymienionych w tab. 3 gatunków lęgowych, w obszarze analizy stwierdzono 7 gatunków ptaków występujących jako przelatujące przez rejon inwestycji lub sporadycznie zalatujące w celu żerowania. Z uwagi na sposób ich występowania świadczący o marginalnym lub nieznaczącym z punktu widzenia kolizji z planowaną inwestycją wykorzystaniu badanego terenu (np. przeloty lub żerowanie w powietrzu – tab. 3a), jak też brak warunków do gniazdowania na terenach otwartych stanowiących obszar oddziaływania i potencjalnego oddziaływania inwestycji, obecność tych gatunków uznano za całkowicie nieistotną dla prowadzonej oceny oddziaływania.

Tab. 3a. Status ochrony gatunków ptaków nielęgowych stwierdzonych w rejonie planowanej inwestycji

Objaśnienia do tabeli

PCLZ- Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński i in., 2002), **DD** – gatunek o statusie słabo rozpoznanym

Dyrektywy i konwencje:

DP 1 – Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 79/409/EWG) załącznik I

OG – ścisła ochrona gatunkowa (zał.1 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 6 października 2014r).

OCz – częściowa ochrona gatunkowa (zał.2 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 6 października 2014r).

LP	GATUNEK		LICZBA obserwowanych osobników	STATUS OCHRONNY I STAN ZAGROŻENIA		
	NAZWA POLSKA	NAZWA ŁACIŃSKA		PCLZ	OCHRONA GATUNKOWA	OCHRONA PRZEZ DYREKTYWY
1.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
2.	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	1	nie dotyczy	-	nie dotyczy
3.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	1	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
4.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	3	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
5.	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	4	nie dotyczy	OCz	nie dotyczy
6.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	2	nie dotyczy	OG	nie dotyczy
7.	Żuraw	<i>Grus grus</i>	2	nie dotyczy	OG	DP 1
Razem			10	X	X	X

Ssaki

W wyznaczonym obszarze opracowania jak też w jego sąsiedztwie nie obserwowano gatunków ssaków stanowiących przedmiot zainteresowania Wspólnoty (wymienianych w zał. 2 i 4 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku, w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory). Nie stwierdzono także obecności siedlisk spełniających preferencje tych gatunków.

W obszarze opracowania nie obserwowano bezpośrednio, jak też nie stwierdzono potencjalnych kryjówek spełniających wymogi hiropterofauny.

Na badanym terenie stwierdzono okresową obecność 4 rozpowszechnionych i niezagrożonych gatunków ssaków występujących tam głównie jako migrujące lub żerujące. Rozród wykazano jedynie w odniesieniu do jednego spośród stwierdzonych gatunków – nieoznaczonego gatunku nornika (nory i ślady żerowania). Status ochronny i rangę zagrożenia występujących taksonów ssaków zestawiono w tab. 4.

Tabela 4. Gatunki ssaków zaliczone do teriofauny badanego terenu na podstawie stwierdzeń bezpośrednich lub śladów obecności w obrysie kontrolowanej powierzchni.

Objaśnienia do tabeli

PCLZ- Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński i in., 2002),

Dyrektywy i konwencje:

HabD - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku, w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Habitatowa) i załączniki do niej (**App** 3)

BernC - Konwencja Berneńska i załączniki do niej (App.)

OCz – częściowa ochrona gatunkowa (zał.2 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 6 października 2014r).

Ł – ochrona łowiecka

Lp.	Gatunek	PCLZ	Status ochronny w Polsce	Ochrona przez konwencje, dyrektywy
1	<i>Lepus europaeus</i> zając szarak	nie dotyczy	Ł	BernC-App 3
2	<i>Microtus sp.</i> nornik	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3	<i>Vulpes vulpes</i> lis	nie dotyczy	Ł	nie dotyczy
4	<i>Martes foina</i> kuna domowa	nie dotyczy	Ł	BernC-App 3

Plazy i gady

W wyznaczonym obszarze inwentaryzacji nie stwierdzono płazów ani gadów.

Bezkręgowce

W obszarze opracowania nie stwierdzono siedlisk wodnych, co z założenia wykluczyło występowanie chronionych gatunków bezkręgowców wodnych. Poszukiwania chronionych przedstawicieli fauny lądowych bezkręgowców (głównie entomofauny) nie wykazały ich występowania na badanym obszarze.

WYNIKI INWENTARYZACJI SZATY ROŚLINNEJ, GATUNKÓW GRZYBÓW, ROŚLIN ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOT ZAINTERESOWANIA WSPÓLNOTY

Siedliska przyrodnicze

W obrębie obszaru analizy nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Stwierdzone gatunki roślin rzadkich i chronionych

Podczas badań terenowych stwierdzono 13 gatunków roślin. Nie natrafiono w projektowanej lokalizacji zamierzenia na gatunki dziko występujących roślin i grzybów wymienione w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. objęte ochroną ścisłą lub ochroną częściową. W obrębie całego terenu badań nie stwierdzono występowania gatunków roślin rzadkich, w tym gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Charakterystyka szaty roślinnej

Ze względu na jednolity charakter zabudowy działek inwestycyjnych (nieużytki) flora jest dość uboga. Listę gatunków stwierdzonych na terenie działek inwestycyjnych i w ich przyległych granicach działek przedstawiono poniżej.

Wykaz gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji

Lp. Nazwa łacińska Nazwa polska

1. *Anthemis arvensis* Rumian polny
2. *Artemisia vulgaris* Bylica pospolita
3. *Capsella bursa-pastoris* Tasznik pospolity
4. *Chamomilla suaveolens* Rumianek bezpromieniowy
5. *Dactylis glomerata* Kupkówka pospolita
6. *Elymus repens* Pez właściwy

7. *Erodium cicutarium* Iglica pospolita
8. *Equisetum arvense* Skrzyp polny
9. *Fallopia convolvulus* Rdestówka powojowata
10. *Plantago lanceolata* Babka lancetowata
11. *Plantago major* Babka zwyczajna
12. *Polygonum aviculare* Rdest ptasi
13. *Chenopodium album* L Komosa biała ,

Tereny zielone w obrębie planowanej inwestycji cechuje się niską różnorodnością gatunkową. W obrębie przedsięwzięcia nie stwierdzono tu mszaków i porostów.

Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia porastają pospolite gatunki roślin naczyniowych, nie stwierdzono gatunków podlegających ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na siedliska przyrodnicze, gatunki grzybów, roślin i zwierząt objęte ochroną, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia

Inwestycja nie będzie odprowadzać ścieków do środowiska co mogłoby w jakikolwiek sposób zakłócić gospodarkę wodną wód powierzchniowych oraz gruntowych. W obrysie i w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Jedyną możliwość migracji substancji biogenicznych lub innych zanieczyszczeń z obszaru inwestycji stwarzają sytuacje awaryjne lub nieprawidłowa eksploatacja technologii produkcji lub środków transportu (np. rozszczelnienie się zbiornika bezodpływowego na szambo lub instalacji recyklingu, wyciek oleju lub paliwa z pojazdów, nieprawidłowe składowanie odpadów) prowadzące do zanieczyszczenia gleby. Może to prowadzić do eutrofizacji obszaru inwestycji.

Podczas przeprowadzonej przedwykonawczej inwentaryzacji przyrodniczej, w obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych roślin ani grzybów.

W wokół obszaru lokalizacyjnego (dz. nr 91/11) i jej bezpośrednie sąsiedztwo) wyznaczonym jako warunkowo narażony na oddziaływanie na podstawie analizy uwarunkowań fizjogeograficznych (obecność traktów transportowych potencjalnie wykorzystywanych podczas budowy i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia), podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych roślin ani

chronionych gatunków grzybów. Wśród stwierdzonych ptaków lęgowych nie występowały gatunki wymienione w zał. I Dyrektywy Ptasiej ani zagrożone w kraju (tab. 3). Wszystkie należały do rozpowszechnionych i posiadających status średnio licznych lub licznych w odpowiednich dla nich środowiskach zarówno na terenie kraju jak i w regionie. W wykazanym zespole awifauny lęgowej dominowały gatunki typowe dla niezbyt zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Głównie związane z otwartymi polami oraz z występującymi na obrzeżach badanego terenu i miejscami na miedzach – kępami drzew i krzewów (trznadel i cierniówka). W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji zaznaczył się także udział gatunków zurbanizowanych związanych z już istniejącymi nieopodal budynkami (głównie budynkiem gospodarczym (dawny kurnik) oddalonymi o ok. 40m) - dymówka, pliszka siwa, kopciuszek, oknówka). Zbadany fragment krajobrazu rolniczego uznany za najbardziej narażony na oddziaływanie w przypadku awarii lub nieprzestrzegania procedur produkcyjnych nie prezentuje zatem także ponadprzeciętnych walorów faunistycznych. Na etapie budowy i w trybie normalnej eksploatacji planowanej inwestycji należy wykluczyć jakiegokolwiek istotne oddziaływanie przedsięwzięcia na występujące zasoby fauny chronionej. Na etapie budowy obiektów wystąpi wzmożone niepokojenie wywołane przez wzmożony ruch pojazdów po istniejących drogach oraz obecność ludzi i pracujących maszyn na placu budowy, które będzie mało znaczące dla funkcjonowania stwierdzonych w sąsiedztwie drogi i miejsca inwestycji par z uwagi na znaczną odporność na niepokojenie w przypadku stwierdzonych gatunków zurbanizowanych oraz możliwości zajęcia przez poszczególne pary ptaków alternatywnych miejsc gniazdowania - bardziej oddalonych od źródła niepokojenia, w przypadku pozostałych gatunków (poza terenem inwestycyjnym). Poza tym, w związku z przeprowadzeniem budowy i prawidłowej eksploatacji nie przewiduje się jakiegokolwiek ingerencji bezpośredniej ani pośredniej w elementy siedlisk kluczowe dla funkcjonowania stwierdzonych gatunków chronionych.

Ewentualne oddziaływanie pośrednie na zasoby przyrodnicze może potencjalnie dotyczyć jedynie sytuacji awaryjnych (niekontrolowane wycieki zanieczyszczeń) lub niezgodnego z prawem określającym procedury usuwania i zagospodarowywania odpadów tj. niewłaściwym składowaniem. Prowadzić to może do stopniowego przekształcania się charakteru siedlisk polnych i bliżej nieokreślonych zmian w składzie awifauny lęgowej, polegających prawdopodobnie na uproszczeniu składu gatunkowego występującego zespołu ptaków i prawdopodobnie też na wzroście ogólnego zagęszczenia awifauny lęgowej.

PODSUMOWANIE

W miejsce którego dotyczy planowana inwestycja cechuje się niską różnorodnością gatunkową z uwagi na jej rolniczy charakter. W jego obrębie stwierdzono 13 gatunków roślin naczyniowych. W obrębie pola nie stwierdzono tu mszaków i porostów.

Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia porastają pospolite gatunki roślin naczyniowych, nie stwierdzono gatunków podlegających ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

W obrębie inwentaryzowanego terenu nie zinwentaryzowano siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Opisywana działka nr 91/11, posiada niskie walory faunistyczne, co wynika z ubogości i jednorodności terenu, a także niewielkiej powierzchni działki (0,4375 ha). W większości występują tu gatunki zwierząt pospolite i szeroko rozpowszechnione; bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce. Nie stwierdzono gatunków zwierząt objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej, a także umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Na omawianej powierzchni za lęgowe uznać należy cztery gatunki ptaków (skowronek, pokląskwa, trznadel i potrzuszc). Pozostałe tylko zalatują na powierzchnię działki inwestycji, lub występują w okolicznych zadrzewieniach i zakrzewieniach (pobliski kompleks leśny oddalony ok. 20m od granic działek inwestycyjnych w kierunku północnym).

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na omawiany teren inwestycji, gdyż znajdują one odpowiednie miejsce do bytowania na sąsiadujących, powierzchniach polnych i leśnych. Dotyczy to również, wykazanych w ramach wykonanej inwentaryzacji, gatunków ssaków i płazów.

Wnioski i zalecenia:

1. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na miejsca podlegające ochronie przyrodniczej oraz miejsca siedlisk wartościowych gatunków.
2. Przewiduje się, że ewentualne, negatywne oddziaływania związane z budową będą miały ograniczony przestrzennie zasięg, nie wpłyną negatywnie na stan i wielkość populacji zwierząt oraz siedlisk roślinnych.
3. Należy zastosować następujące środki minimalizujące wpływ budowy na świat roślinny i zwierzęcy:

- ograniczyć zaplecze budowy do minimum,
- pracami objąć jedynie niezbędne powierzchnie,
- pozostawić jak największą powierzchnie biologicznie czynną na terenie działki.

Piśmiennictwo:

Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.

Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ. Warszawa.

Chodkiewicz T., Neubauer G., Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Ostasiewicz M., Wylegała P., Ławicki Ł., Smyk B., Betleja J., Gaszewski K., Górski A., Grygoruk G., Kajtoch Ł., Kata K., Krogulec J., Lenkiewicz W., Marczakiewicz P., Nowak D., Pietrasz K., Rohde Z., Rubacha S., Stachyra P., Świętochowski P., Tumiel T., Urban M., Wieloch M., Woźniak B., Zielińska M., Zieliński P. 2013. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2012–2013. Biuletyn Monitoringu Przyrody 11: 1–72.

Głowaciński Z., 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. PWN, Warszawa.

Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.

Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.

Neubauer G., Meissner W., Chylarecki P., Chodkiewicz T., Sikora A., Pietrasz K., Cenian Z., Betleja J., Gaszewski K., Kajtoch Ł., Lenkiewicz W., Ławicki Ł., Rohde Z., Rubacha S., Smyk B., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P. 2015. Monitoring Ptaków Polski w latach 2013–2015. Biuletyn Monitoringu Przyrody 13: 1–92.

Sikora, A., Rohde, Z., Gromadzki, M., Neubauer, G., Chylarecki, P. 2007. /red./ Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.

Tomiałojć L. 1980. Podstawowe informacje o sposobie prowadzenia cenzusów z zastosowaniem kombinowanej metody kartograficznej. Not. Orn. 21: 55–61.

Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP “pro Natura”; Wrocław.

Źródła internetowe:

[1]- Chodkiewicz T., Chylarecki P., Woźniak B., Archita B. MPPL na Pomorzu /raport/
<http://otop.org.pl/obserwacje/monitoring/mppl/do-pobrania/>; data pobrania 21.07.2015r.

[2]- NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH, Obszar PLH220097 Jeziora Kistowskie <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles/download/PLH220097/sdf>; data pobrania 21.07.2015r.

Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych

Wszystkie dane na których oparto się w inwentaryzacji przyrodniczej według literatury i aktów prawnych wyszczególniono poniżej:

- Berger L. 2000. Płazy i gady Polski. Klucz do oznaczania. Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa- Poznań
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory
- Głowaciński Z. (red.) 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL Warszawa
- Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. 1-3. PWN Warszawa
- Markowski R., Buliński M. 2004. Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Gdańskiego. Acta Bot. Cassub. 1: 5-75.
- Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Romanowski J. 1990. Śladami zwierząt. KAW, Warszawa
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2014 r., poz. 1348)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 nr 45 poz. 433)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań
- Stawarczyk T., 2011. Lista ptaków Polski. Wyd. Influence, Dąbrowa Górnicza
- Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP „pro Natura”, Wrocław
- Zarzycki K., Szelaż Z. 1992. Czerwona lista roślin zagrożonych w Polsce. W: Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. (red.) Lista roślin zagrożonych w Polsce. PAN, Inst. Botaniki im. W. Szafera
- Żukowski W., Jackowiak B., (red.) Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM. nr 3.

4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI

Na podstawie art.3 pkt.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. 2024 poz. 1292) przez „zabytek” rozumie się nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Zgodnie z ustawą „otoczeniem” jest teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Zgodnie z art.7 ustawy formami ochrony zabytków są:

1. wpis do rejestru zabytków,
2. uznanie za pomnik historii,
3. utworzenie parku kulturowego,
4. ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art.8 – rejestr zabytków, dla zabytków znajdujących się na terenie województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków.

Na terenie objętym niniejszym opracowaniem (działka 91/11 w Załężu) nie występują zabytki objęte rejestrem zabytków, prowadzonym przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Najbliższy zabytek, który został wpisany do Rejestru Zabytków to „Cmentarzysko, st 2”, które znajduje się 300 m od opisywanego przedsięwzięcia. Kolejne zabytki znajdują się w miejscowości Przodkowo, które oddalone jest o ok. 2 km od działki nr 91/11.

W najbliższym otoczeniu nie występują też pomniki przyrody.

4.1. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Pod pojęciem walorów krajobrazowych rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu i związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka. Walory te podlegają ochronie przez ich zachowanie, kształtowanie lub odtwarzanie. Teren działki inwestycji stanowi zurbanizowany jednostajny krajobraz, w którego skład wchodzić będą drogi wewnętrzne i dojazdowe, place technologiczne manewrowe, przesiewacz oraz metalowe kontenery.

Realizacja zamierzenia nie spowoduje pogorszenia walorów krajobrazowych terenów chronionych.

4.2. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia oraz w jego pobliżu nie ma zakładów, istniejących ani planowanych, które by prowadziły do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, ani dla których wydano lub planowane jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Najbliższą okolicę stanowią tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów, a także grunty rolne i tereny zalesione.

Ruch kołowy w okolicy planowanego przedsięwzięcia związany jest z ul. Przemysławą oraz ul. Słoneczną, przy których położona jest działka nr 91/11.

Pozostałe obiekty w otoczeniu zakładu nie mają istotnego wpływu na oddziaływanie na środowisko.

Charakterystyka skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z funkcjonującym w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięciem tego samego rodzaju oprócz działki wnioskodawcy tj. nie jest możliwa z uwagi na brak w najbliższym sąsiedztwie podobnej instalacji.

5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ

Niepodjęcie przedsięwzięcia – tzw. opcja zerowa, oznacza pozostawienie w stanie istniejącym działki nr 91/11 w Załężu. Niepodjęcie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na stan środowiska. Skutkiem pozytywnym niepodjęcia przedsięwzięcia będzie brak dodatkowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz brak dodatkowych źródeł hałasu w okolicy działki nr 91/11 w Załężu.

Niepodjęcie inwestycji w przedmiotowej lokalizacji pozostawi obecny teren niezmienny.

Teren ten nigdy nie zostanie pozostawiony jako niezagospodarowany, albowiem są to tereny inwestycyjne, które z racji przeznaczenia nie będą pozostawać niezagospodarowane.

Prowadzona planowana działalność będzie stanowić ważny punkt w dochodach Inwestora. Zahamowane zostaną plany rozwojowe Inwestora zmierzające do prowadzenia działalności gospodarczej na wybranym terenie. Ponadto brak inwestycji spowoduje stratę finansową dla budżetu gminy Przodkowo z tytułu mniejszych, obowiązujących opłat za eksploatację terenu gospodarczego. Nie zostaną zapewnione miejsca pracy dla miejscowej ludności.

6. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM:

W przypadku rozpatrywania w niniejszym raporcie planowanego przedsięwzięcia do analizy poddane zostały trzy warianty:

- wariant proponowany przez inwestora, opisany w niniejszym raporcie,
- wariant racjonalny alternatywny,

- wariant lokalizacyjny

Podkreślenia wymaga fakt, iż przetwarzanie odpadów budowlanych jest prostą technologią, niemającą wielu możliwości wariantowania.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny,

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę polega na realizacji na działce nr 91/11 w Załężu przedsięwzięcia w postaci „instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych w procesie odzysku R5, R12 i R13”, które polega na wyznaczeniu placów magazynowych na odpady budowlane i wytworzone w trakcie przetwarzania (w przesiewaczu) i ułożeniu linii do przetwarzania odpadów (przesiewacz) oraz posadowieniu kontenerów metalowych na wytworzone odpady na działce nr 91/11 w miejscowości Załęże przy ul. Przemysłowej.

Odpady budowlane będą magazynowane będą na utwardzonym podłożu w silosach betonowych z klocków LEGO o wysokości ścianek 2,4 m.

Piasek i kamienie w trakcie procesu przesiewania będą przesiane na różne frakcje w zależności od zapotrzebowania i zmagazynowane w silosach betonowych.

Inne odpady po przesianiu, w tym gruz, będą trafiały do silosów zbudowanych z bloczków LEGO. Odpady wysegregowane w trakcie przesiania (drewno, tworzywa sztuczne, metal) będą trafiały do metalowych zamykanych kontenerów.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora wariant został zoptymalizowany pod kątem:

- istnienia stosownych instalacji,
- położenia w obrębie terenu, do którego inwestor posiadać będzie tytuł prawny (po wydaniu decyzji),
- bliskości niezbędnej infrastruktury technicznej i drogowej,
- zapewnienia właściwego i zgodnego z przepisami ochrony środowiska funkcjonowania przedsięwzięcia.

Argumentami przemawiającymi za realizacją przedsięwzięcia w tym wariantcie są:

- dopasowanie kształtu planowanego przedsięwzięcia do możliwości terenowych przy zachowaniu dostatecznych odległości od granicy działki,
- zapewnienie, poprzez nowoczesną technologię, minimalizacji uciążliwości wynikających

z prazy urządzeń, w tym recykling ścieków technologicznych z płukania węża i form betonowych oraz niewytwarzanie odpadów niebezpiecznych,
- znaczna odległość od zabudowy skoncentrowanej, co praktycznie eliminuje możliwość powstania konfliktów społecznych.

Racjonalny wariant alternatywny polega na wyznaczeniu nieutwardzonego placu magazynowego na odpady budowlane, które po ręcznym wyselekcjonowaniu odpadów takich jak: tworzywa sztuczne, metale i drewno (magazynowane w kontenerach) nie będą poddawane przetwarzaniu w urządzeniach typu przesiewacz na przedmiotowej działce. Efektem takiego rozwiązania będzie niewykorzystanie pełnego potencjału projektowanego punktu przetwarzania odpadów, jego mniejsza rentowność, a także brak stworzenia dodatkowych miejsc pracy. Rozwiązanie jest korzystne ze środowiskowego punktu widzenia.

Biorąc pod uwagę możliwy potencjał projektowanego przedsięwzięcia oraz względy ekonomiczne wynikające z jego eksploatacji na działkach nr 91/11 Inwestor odrzucił powyższy wariant jako możliwy do realizacji.

Wariant lokalizacyjny

Lokalizacja jest dostosowana do warunków terenowych oraz istniejących rozwiązań komunikacyjnych (dojazd). Wskazana lokalizacja umożliwia swobodne funkcjonowanie przetwarzania oraz czasowego magazynowania odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne. Projektowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza bezpośrednim otoczeniem obiektów zabudowy mieszkalnej i usługowej poza istnieniem zabudowy od strony zachodniej i północno - zachodniej.

Lokalizację działki oraz terenów przyległych pokazano na wyrysie z mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 stanowiącej **Załącznik nr 3** oraz na poniższym zdjęciu satelitarnym:



- lokalizacja w pobliżu dróg dojazdowych,
- dostępna infrastruktura techniczna,
- zagospodarowanie w obszarze słabo zabudowanym (najbliższy budynek mieszkalny około 40 m na północny zachód od przedsięwzięcia) obiektami mieszkalnymi,
- położenie poza miejscami podlegającymi ochronie.

Przyjęty przez inwestora wariant jest korzystny dla środowiska, ponieważ oznacza się zmniejszonym do minimum oddziaływaniem na środowisko a jednocześnie pełnym wykorzystaniem obszaru działki nr 91/11 w miejscowości Załęże oraz:

- 111

- brak wytwarzania ścieków bytowych na terenie przedsięwzięcia
- planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego wzrostu ruchu samochodów ciężarowych w porównaniu do aktualnej sytuacji transportowej – dodatkowo maksymalnie do 13 samochodów ciężarowych na dobę.

Przyjęty do realizacji wariant został wybrany po analizie następujących elementów:

- ochrony walorów krajobrazowo-przyrodniczych,
- wymaganych rozwiązań projektowo-technicznych,
- możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury drogowej i technicznej,
- względów ekonomicznych planowanego przedsięwzięcia,
- powstawania jak najmniejszych emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Za wariant korzystniejszy dla inwestora ze względów głównie organizacyjno-ekonomicznych należy uznać wariant proponowany przez wnioskodawcę. Opisywane warianty są równoważne pod względem wpływu na środowisko.

7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, A W PRZYPADKU DROGI W TRANSEUROPEJSKIEJ SIECI DROGOWEJ, TAKŻE WPŁYWU PLANOWANEJ DROGI NA BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO

Przedsięwzięcie proponowane przez Inwestora jest standardowo sprecyzowaną instalacją, z aktualnie najlepszą z możliwych technologią, sprawdzoną na rynku. Szczegółowo przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów przedstawiono w rozdziale 6. Przedsięwzięcie nie należy do inwestycji mogących powodować wystąpienie poważnej awarii w myśl przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Planowana inwestycja nie jest położona w regionie zagrożonym wystąpieniem klęski żywiołowej ani powodziowej.

W żadnej fazie przedsięwzięcie realizowane w wariantcie wybranym przez Inwestora nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Na terenie działki nr 91/11 nie będą występowały żadne substancje niebezpieczne, zarówno ciekłe jak i stałe, których znajdowanie

się na terenie przedmiotowej działki może powodować zaliczenie go do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Z uwagi na profil działalności oraz lokalny charakter inwestycji, której zasięg oddziaływania nie wykroczy poza teren będący własnością Inwestora, przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w fazie eksploatacji przeanalizowano wpływ na środowisko abiotyczne, szatę roślinną, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, jak też i na walory krajobrazowe.

W związku z postępującym na przestrzeni ostatnich kilku lat zmianami klimatu (globalne ocieplenie), różne sektory gospodarki muszą się do tych zmian zaadaptować. Reguluje to Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, opracowany przez Ministerstwo Środowiska.

Gmina Przodkowo, jak cała Polska, lokuje się w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego między lądowym a morskim. W zależności od tego skąd nasuwają się masy powietrzne, zmieniają się warunki pogodowe. Jeśli napływają znad Atlantyku, to lato przynosi znaczne zachmurzenie, wilgotność i ochłodzenie, a zima – zamglenie i odwilże. Tym charakteryzuje się klimat morski. Natomiast gdy masy powietrza nadciągają znad wschodniej Europy, to przynoszą ze sobą suchą i mroźną zimę oraz gorące lato, co z kolei jest charakterystyczne dla klimatu lądowego. Niedalekie sąsiedztwo z Bałtykiem powoduje, że lata są tu chłodniejsze, za to zimy znacznie cieplejsze niż w głębi lądu. Ponieważ występuje dość duże zróżnicowanie wysokości, obserwuje się wraz z jej wzrostem spadek temperatury powietrza i zwiększenie sumy opadów atmosferycznych.

Teren, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie leży w IV dzielnicy rolniczo-klimatycznej, czyli w pomorskiej (według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego). Charakteryzuje się ona jednym z najkrótszych okresów wegetacji. Długość okresu wegetacji waha się pomiędzy 195 dni w roku a 206. Strefę tą charakteryzuje także jedna z największych liczb dni w roku z przymrozkami. Liczba dni z przymrozkami waha się od 116 do 130 dni w roku. Jeśli chodzi o ilość opadów w skali roku, to gmina jest położona w strefie wysokich ilości opadów (ok. 650 mm).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób wpływać na zmiany klimatyczne.

W raporcie oddziaływania na środowisko została szczegółowo wyliczona bezpośrednia emisja gazów i pyłów do powietrza. Emisja gazów i pyłów do powietrza z instalacji została określony jako jej wpływ na stan jakości powietrza (Operat Ochrony Atmosfery - **Załącznik nr 7**) Przy określeniu emisji i oddziaływania gazów i pyłów uwzględniono wszystkie możliwe źródła emisji. Praca instalacji nie będzie źródłem emisji odorów.

Podsumowując planowana inwestycja polegająca na realizacji na działce nr 91/11 w Załężu „instalacji zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych w procesie odzysku R5, R12 i R13” nie będzie oddziaływała na klimat, ponieważ w procesie produkcyjnym nie będzie źródłem gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim ze skali przedsięwzięcia oraz obliczonych zasięgów oddziaływania, zwłaszcza w ujęciu stężeń średniorocznych dla zanieczyszczeń gazowych.

7.1. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

7.1.1. Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze oraz klimat akustyczny.

Porównując rozpatrywane warianty planowanej inwestycji w zakresie:

- Gospodarka odpadami: w rozpatrywanych wariantach będą wytwarzane te same rodzaje i adekwatne do wydajności ilości wytwarzanych odpadów. Prawidłowo zaplanowana i prowadzona gospodarka wytwarzanymi odpadami nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Przetwarzane będą wyłącznie odpady inne niż niebezpieczne. Również wytwarzane w trakcie przetwarzania odpady będą się klasyfikować do kategorii odpadów innych niż niebezpieczne.
- W żadnym rozpatrywanym wariantcie planowane przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Na terenie działki nr 91/11 nie przewiduje się czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych ani innych substancji niebezpiecznych. Jednak właściwe magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne, a następnie przekazanie do dalszego zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, gwarantuje brak wystąpienia sytuacji awaryjnej w zakresie gospodarowania odpadami. Żadne ze stosowanych w instalacji surowców nie są klasyfikowane jako substancje niebezpieczne, których znajdowanie się na terenie działki nr 91/11 może powodować zaliczenie go do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138).

- Z uwagi na profil działalności oraz lokalny charakter inwestycji, której zasięg oddziaływania w porównywalnych wariantach inwestycyjnych nie wykroczy poza teren działki będącej własnością Inwestora, przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.
- W oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w fazie eksploatacji przeanalizowano wpływ na środowisko abiotyczne, szatę roślinną, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, jak też i na walory krajobrazowe.
- Planowane przedsięwzięcie we wszystkich wariantach nie będzie w istotny sposób wpływać na zmiany klimatyczne. W raporcie oddziaływania na środowisko została szczegółowo wyliczona bezpośrednia emisja gazów i pyłów do powietrza. Przy określeniu emisji i oddziaływania gazów i pyłów uwzględniono wszystkie możliwe źródła emisji.
- Podsumowując planowana inwestycja polegająca na realizacji instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych nie będzie oddziaływała na klimat, ponieważ nie będzie znaczącym źródłem emisji gazów cieplarnianych. Należy jednak podkreślić, że będzie to oddziaływanie niewielkie, nie prowadzące do zmian klimatu. Wynika to przede wszystkim ze skali przedsięwzięcia oraz obliczonych zasięgów oddziaływania, zwłaszcza w ujęciu stężeń średniorocznych dla zanieczyszczeń gazowych.

Oddziaływanie na ludzi:

Wpływ realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi należy rozpatrywać jako:

- wpływ na zdrowie mieszkańców miejscowości Załęże,
- wpływ na zdrowie pracowników obsługujących urządzenia instalacji.

Najbliższa zabudowa mieszkalna jest zlokalizowana 40 m na północny zachód od przedsięwzięcia, a więc poza zasięgiem negatywnego oddziaływania instalacji.

W miejscowości Załęże brak jest zwartej zabudowy. Najbliższa zwarta zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest o ok. 200 metrów od terenu inwestycji, w związku z tym rzeczywisty wpływ planowanego przedsięwzięcia na zdrowie mieszkańców należy uznać za pomijalnie mały (w obu wariantach).

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze (w obu wariantach):

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje istotnych zmian w zakresie ochrony roślin i zwierząt. Nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów, gdyż nie ma ich na działkach nr 91/11. Inwestycja będzie ogrodzona płotem betonowym, aby zapobiec penetracji terenu działki przez dzikie zwierzęta. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne:

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane z wodociągu gminnego. Woda będzie pobierana do celów ppoż oraz do zraszania odpadów pylących w przypadkach dużego pylenia. Ścieki bytowe nie będą wytwarzane na terenie działki 91/11. Pracownicy będą korzystać z budynku socjalno – biurowego, który znajduje się na sąsiedniej działce nr 91/6 i należy do wnioskodawcy a na dz. 91/11 zostanie postawiony TOY TOY

Wody opadowe z nieutwardzonych dróg wewnętrznych oraz placu magazynowego odprowadzane będą grawitacyjnie do gruntu, nie ma w okolicy kanalizacji deszczowej.

Ewentualne zanieczyszczenie wód podskórnych, nieposiadających znaczenia gospodarczego, może wystąpić w sytuacjach awaryjnych – rozszczelnienie zbiornika z paliwem samochodu ciężarowego z wyciekami kilkudziesięciu litrów oleju napędowego. Przeciwdziałać temu ma szybka reakcja właściciela terenu oraz powiadomienie straży pożarnej, która dysponuje odpowiednimi środkami do neutralizacji takiego typu zagrożeń.

Oddziaływanie na powietrze

W planowanym przedsięwzięciu występuje niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do atmosfery z:

- urządzeń instalacji (napęd przesiewacza i taśmociągów),
- silników pojazdów mechanicznych.

Wysokość emisji uzależniona jest od jakości paliwa, rodzaju silnika oraz zastosowanych systemów filtrów i katalizatorów. Pojazdy nowszej generacji posiadające katalizatory emitują do 80% mniej szkodliwych gazów spalinowych, (azot uwalniany jest w postaci czystej (N₂) eliminując tlenki azotu, siarka wytrącana jest w postaci soli ograniczając emisję dwutlenku siarki, katalizator umożliwia też tzw. całkowite spalanie związków organicznych, zmniejszając

ilość kancerogennych węglowodorów), na filtrach zatrzymywane jest ponad 90% cząstek stałych.

Wzrost stopnia zapylenia zależny będzie w znacznej mierze od warunków klimatycznych (szczególnie od wilgotności powietrza i wiatru), co sporadycznie odczuwać mogą okoliczni mieszkańcy.

Przedsięwzięcie nie będzie zagrażać zdrowiu ludzi, a nieprzyjemne zapachy związane z produkcją oraz transportem samochodowym - zapach spalin - nie powinny być odczuwalne na terenie najbliższej położonej sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej ani w dalszej odległości zabudowy skoncentrowanej.

Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, iż emisja z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska (norm czystości powietrza) obowiązujących na obszarach zwykłych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Prowadzenie działalności związanej z przetwarzaniem odpadów budowlanych, przy zastosowanej technologii nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż w najbliższym otoczeniu nie ma zabudowy mieszkaniowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana 40 metrów na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Przeprowadzona teoretyczna analiza wykazała, iż emisja hałasu do środowiska z planowanej inwestycji nie będzie powodowała przekraczania standardów akustycznych w porze dziennej w środowisku tj. 55 dB (instalacja nie będzie pracować w porze nocnej).

Nie wystąpi zatem oddziaływanie hałasu poza granicami działki. Ze względu na powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla klimatu akustycznego.

7.1.2. Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz

Nie przewiduje się istotnego wpływu na stan gruntu na działce nr 91/11 w Załężu.

Magazynowanie wytworzonych odpadów w trakcie eksploatacji instalacji nie będzie miało żadnego wpływu na powierzchnię ziemi, gdyż będą magazynowane w kontenerach metalowych otwartych.

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* - art.3 ust.1 pkt.32a – przez ruchy masowe ziemi rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spłyzywanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzeliny i gleby.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na płaskim terenie, stąd nie wystąpi prawdopodobieństwo ruchów masowych ziemi.

Według „Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego Kraju” (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) projektu badawczego nr 415/2002/Wn-12/FG-gotx/D, zrealizowanego na zamówienie Ministerstwa Środowiska przez Akademię Górniczo-Hutniczą – w obrębie gminy nie występują obszary osuwisk. Poza tym przedsięwzięcie jest zlokalizowane na płaskim terenie, stąd nie wystąpi prawdopodobieństwo ruchów masowych ziemi.

Do głównych zagrożeń krajobrazowych można zaliczyć:

- pojawienie się urządzeń instalacji (przesiewacz, taśmociągi);
- naruszenie istniejącej harmonii krajobrazu.

7.1.3. Dobra materialne

Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze o intensywnej zabudowie mieszkaniowej. Oddziaływanie planowanej inwestycji ograniczy się do granic działki i nie powinno być odczuwalne przez mieszkańców najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Usytuowanie i normalna eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na dobra materialne.

7.1.4. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie objętym ochroną konserwatorską. Na podstawie art.3 pkt.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710) przez „zabytek” rozumie się nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Zgodnie z ustawą „otoczeniem” jest teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Zgodnie z art.7 ustawy formami ochrony zabytków są:

1. wpis do rejestru zabytków,

2. uznanie za pomnik historii,
3. utworzenie parku kulturowego,
4. ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie objętym niniejszym opracowaniem (działka 91/11 w Załężu) nie występują zabytki objęte rejestrem zabytków, prowadzonym przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Najbliższy zabytek, który został wpisany do Rejestru Zabytków to „Cmentarzysko, st 2”, które znajduje się 300 m od opisywanego przedsięwzięcia. Kolejne zabytki znajdują się w miejscowości Przodkowo, które oddalone jest o ok. 2 km od działki nr 91/11.

W najbliższym otoczeniu nie występują też pomniki przyrody.

7.1.5. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

Walory przyrodnicze cenne i szczególnie cenne (roślinność krajobraz) podlegają różnym formom ochrony instytucjonalnej (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, sieć obszarów Natura 2000: obszary specjalnej ochrony ptaków wyznaczone przez Ministra Środowiska oraz specjalne obszary ochrony siedlisk, rezerваты przyrody oraz pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe), wprowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko został szczegółowo opisany w punkcie 3 niniejszego opracowania.

7.1.6. Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ

Nie dotyczy.

7.1.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w punkcie 7.1.1-7.1.7.

Nie występuje wzajemne oddziaływanie pomiędzy powyższymi elementami, ponieważ oddziaływanie przedsięwzięcia ogranicza się do obszaru działki nr 91/11 w Załężu.

Ponadto przy określeniu negatywnych oddziaływań istotne jest uwzględnienie wzajemnych powiązań poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływań pośrednich wynikających z tych powiązań. Elementy środowiska tworzą: środowiska przyrodnicze (ekosystemy), środowiska stworzone przez człowieka (z czym mamy do czynienia w omawianym przypadku) oraz środowiska społeczno-kulturowe. Oddziaływania na środowisko mogą również obejmować efekty skumulowane, związane z degradacją kilku elementów środowiska.

Następstwem oddziaływań bezpośrednich na wybrany element środowiska mogą być także skutki wtórne w odniesieniu do jego innych elementów, występujące często w późniejszym okresie niż oddziaływania bezpośrednie.

W tabeli poniżej zostały przedstawione najbardziej charakterystyczne dla danej inwestycji elementy środowiska i powiązanie pomiędzy bezpośrednimi oddziaływaniami i skutkami wtórnymi oddziaływań:

Elementy środowiska i oddziaływania bezpośrednie	Wzajemne powiązania oddziaływań i oddziaływania pośrednie odniesieniu do innych elementów
1	2
Powietrze i klimat emisja zanieczyszczeń do powietrza	Elementy te mają największe znaczenie przy realizacji inwestycji. Zanieczyszczeniem dla powietrza są emitowane przez silniki pojazdów i urządzeń instalacji gazy i pyły.
Powierzchnia ziemi łącznie z glebą zmiany: struktura gruntu, składu biologicznego i chemicznego, utrata gleb, odkłady	Na zmiany poziomu zanieczyszczenia gleby wpływają zanieczyszczenia powietrza (np. metale ciężkie) i powierzchni ziemi. Pokrycie powierzchni terenu i zmiany właściwości filtracyjnych gruntu wpływają na wody gruntowe oraz na mikroklimat. Wpływ na gleby i pokrycie powierzchni ziemi na wilgotność i poziom wód gruntowych. Pokrycie powierzchni ziemi, przemieszczenie mas ziemnych, skarpy wykopów wpływają na krajobraz.
Rośliny, zwierzęta i ludzie zagrożenie dla niektórych gatunków, zmiany przestrzeni życiowej i ekosystemów	Zmiany struktury gleby oraz jej składu chemicznego wpływają na rośliny i zwierzęta. Na jakość życia roślin, zwierząt i ludzi ma wpływ stan czystości powietrza, zanieczyszczenia gleby i pokrycie powierzchni ziemi (rośliny i zwierzęta). Uciążliwością dla ludzi – jest hałas i odór powstający w wyniku niewłaściwego prowadzenia działalności oraz postępowania z odpadami i nienależytej dbałości o czystość pomieszczeń.

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

	Na świat roślinny i zwierzęcy ma wpływ zmiana powierzchni życiowej i powiązana z tym zmiana krajobrazu.
Wody powierzchniowe i podziemne zanieczyszczenia wód, zmiana stosunków wodnych	Zmiany poziomu wód gruntowych (wykopy, nasypy) i wilgotności wpływają na glebę. Na wody gruntowe wpływają zmiany powierzchni ziemi, jej pokrycie i własności filtracyjne gruntu. Poziom wód gruntowych i stosunki wodne wpływają na zmiany w krajobrazie. Niewłaściwe magazynowanie odpadów, zwłaszcza odpadów niebezpiecznych, w miejscu do tego nieprzystosowanym może wpłynąć na stan wód gruntowych.
Krajobraz wpływ na walory widokowe i estetykę	Na krajobraz wpływają zmiany stosunków wodnych, związane m.in. z pokryciem terenu. Na krajobraz wpływa nowe zagospodarowanie terenu. Likwidacja szaty roślinnej i fauny wpływa na zmianę krajobrazu. Mało istotne w przypadku danej inwestycji.

**8. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU,
Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PUNKTACH
7.1.1 - 7.1.7.**

Po analizie stwierdza się, że właściwym rozwiązaniem jest zastosowanie wariantu polegającego na podjęciu przedsięwzięcia, ponieważ nie przewiduje on negatywnego oddziaływania dla opisywanych wariantów, o których mowa w punktach 7.1.1 - 7.1.7.

Jak już szczegółowo opisano w powyższym pkt. 6 i 7 analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne począwszy od zanieczyszczenia gleby odpadami, poprzez negatywny wpływ emisji hałasu lub emisji do powietrza na mieszkańców oraz dla fauny i flory. Nie będzie też wpływać na dobra materialne z uwagi na nieprzekraczanie dopuszczalnych wartości stężeń ani poziomów dopuszczalnych norm na terenach poza tymi, do których inwestor posiada tytuł prawny. Całą emisję planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w niniejszej dokumentacji oraz w szerokim zakresie obliczeń emisji hałasu, jak i emisji do powietrza. Na podstawie tych obliczeń stwierdza się, że projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko ani na zdrowie mieszkańców miejscowości Załęże.

Brak w pobliżu zabytków oraz form ochrony przyrody dodatkowo potwierdza racjonalność planowanego przedsięwzięcia w danym miejscu na działce nr 91/11 w Załężu.

**9. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ
WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH
ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO,
OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE,
KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z:**

9.1. Istnienia przedsięwzięcia

9.2. Wykorzystywania zasobów środowiska

9.3. Emisji

Realizacja przedsięwzięcia „instalacja do przetwarzania odpadów budowlanych w procesie odzysku R5, R12 i R13”, niezależnie od lokalizacji i stopnia antropopresji terenu jest zawsze ingerencją w środowisko. W zależności od rozmiarów realizowanego przedsięwzięcia, zastosowanej technologii, sposobu eksploatacji i wyposażenia w urządzenia ochronne potencjalne oddziaływania mogą mieć charakter:

ze względu na zasięg:

- lokalny – ograniczony do najbliższego terenu w promieniu max 50m od granic budynków. Do takich należą: emisja substancji chemicznych i pyłów do atmosfery, emisja hałasu powodowanego ruchem pojazdów;
- ponadlokalny – objawiający się obniżeniem jakości standardów środowiska lub wzrostem uciążliwości na terenie poza granicami zakładu;

ze względu na stopień zmian w środowisku:

- znaczący – objawiający się przekroczeniem standardów jakości środowiska;
- mało znaczący – objawiający się pogorszeniem jakości komponentów środowiska bez przekroczenia standardów;

ze względu na czas trwania:

- krótkoterminowe – charakterystyczne dla okresu budowy, takie jak hałas maszyn i urządzeń budowlanych, emisja substancji do powietrza powodowana pracami budowlanymi (zapylenie, zanieczyszczenia typu komunikacyjnego);
- średnio- i długo terminowe – trwające przez okres eksploatacji zakładu. Do takich należą: wzrost hałasu, powstawanie ścieków wymagających oczyszczenia, powstawania odpadów;

ze względu na zmiany w środowisku:

- odwracalne – ustępujące po zakończeniu eksploatacji i likwidacji zakładu, ewentualnie po wykonaniu odpowiednich prac zabezpieczających;

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....

- nieodwracalne – przekształcenia w środowisku wynikające nawet z samego faktu istnienia instalacji. Oddziaływanie to może jedynie zostać zminimalizowane poprzez prawidłową rekultywację po zakończeniu eksploatacji.

Uwzględniając, że opisywane przedsięwzięcie zbieranie i magazynowania oraz przetwarzanie odpadów budowlanych na działce nr 91/11 w Załężu, będzie:

- zlokalizowane w odpowiedniej odległości od terenów prawnie chronionych oraz od obiektów podlegających ochronie ze względu na przepisy o ochronie zabytków,
- posiadać będzie wymagane zabezpieczenia chroniące otaczające środowisko naturalne przed negatywnym wpływem zakładu (całość przetwarzania odpadów będzie zamknięta wewnątrz działki), która będzie oddzielona ścianą z betonowych klocków LEGO do 2,5m wysokości.
- będzie prawidłowo eksploatowana w dni suche tj. zraszane odpady będą wodą, aby zminimalizować pylenie.

zasięg oddziaływania zakładu można uznać za lokalny, ograniczony do granic działek wnioskodawcy nr 91/11 w Załężu, mało znaczący w zakresie normowanych przepisami standardów środowiskowych (nie spowoduje ich przekroczenia poza granicami terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny) oraz odwracalny, po zakończeniu eksploatacji instalacji.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Do oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyjęto następujące kryteria:

„-” - pomijalnie małe oddziaływanie

„x” - małe oddziaływanie

„xx” - średnie oddziaływanie

„xxx” - oddziaływanie istotne

Lp.	Oddziaływanie	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
Istnienie przedsięwzięcia										
1.	Oddziaływanie na ludzi	-	x	-	-	-	-	x	-	-
2.	Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Oddziaływanie na wodę	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Oddziaływanie na powietrze	x	-	-	-	-	-	x	-	-
6.	Oddziaływanie na klimat akustyczny	x	-	-	-	-	-	x	-	-
7.	Oddziaływanie na klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Oddziaływanie na krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Poważna awaria przemysłowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emisja										
11.	wody opadowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	odpady	x	-	-	-	-	-	x	-	x
13.	hałas	x	-	-	-	-	-	x	-	x
14.	emisja substancji gazowych i pyłów	x	-	-	-	-	-	x	-	x
15.	ścieki	-	-	-	-	-	-	-	-	-

10. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA;

W punkcie tym został zamieszczony opis będących w realizacji i planowanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczania emisji, w odniesieniu do wymagań ochrony środowiska określonych w przepisach szczegółowych dla zbierania i przetwarzania odpadów. Eksploatacja projektowanej instalacji na działce nr 91/11 w Załężu prowadzona będzie zgodnie z zasadami:

- przeciwdziałania zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie ich powstawaniu, skuteczne ograniczanie ich wprowadzania do środowiska;
- właściwy dobór paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- ograniczenie do niezbędnego minimum, uzasadnionego potrzebami technologicznymi, wielkości emisji z instalacji w warunkach odbiegających od normalnych (rozruch, awaria, likwidacja);
- zapobiegania w oparciu o posiadane środki, wdrożone procedury, możliwości techniczne, powstawanie zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia oddziaływania ich skutków na środowisko,

Instalacja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska naturalnego. Zastosowana technologia pozwalać będzie na osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia na działce nr 91/11 w Załężu będzie zawierała rozwiązania pozwalające na pełne rozpoznanie prognozowanych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia gwarantuje przyjęcie następujących rozwiązań, które powinny chronić środowisko przed nadmierną ingerencją:

- wody opadowe nie będą ujmowane w system kanalizacji deszczowej,

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

-
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery ze źródeł technologicznych nie będzie przekraczać dopuszczalnych poziomów,
 - proces produkcyjny będzie w zasadzie procesem małodopadowym, a wytwarzane odpady (odpady inne niż niebezpieczne) będą zagospodarowane zgodnie z przepisami ochrony środowiska,
 - emisja hałasu nie będzie stanowiła uciążliwości dla terenów sąsiednich i zostaną dotrzymane normy środowiskowe dla pory dziennej (instalacja nie będzie pracować w porze nocnej).

Skuteczność minimalizacji zagrożeń zależy od:

- doboru właściwych rozwiązań chroniących środowisko,
- solidności i fachowości wykonawstwa przedsięwzięcia,
- przestrzegania, w trakcie eksploatacji, obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych

Ograniczenie wpływu na środowisko gruntowo-wodne planowanych działań inwestycyjnych należy upatrywać w wykonaniu ewentualnych urządzeń oczyszczających. Przewiduje się jednak, że:

- nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe ani bytowe,
- magazynowane będą wyłącznie odpady obojętne inne niż niebezpieczne, które nie wpłyną na środowisko gruntowo-wodne,
- woda nie będzie wykorzystywana w technologii instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych,

Na obszar działki nr 91/11 woda będzie dostarczana z wodociągu miejskiego.

W zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery

Zakładane sposoby minimalizacji emisji do atmosfery:

- rekomendowane zastosowanie maszyn i urządzeń niskoemisyjnych,
- wykorzystywanie do transportu pojazdów spełniających wymogi niskiej emisji itp. EURO5 i wyższe.

Obliczenia symulacyjne emisji zanieczyszczeń do atmosfery nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

W zakresie ochrony przed hałasem

W pracach projektowych będą uwzględnione następujące czynniki:

- wybranie urządzeń o możliwie najniższej emisji hałasu,
- ograniczenie eksploatacji pojazdów i urządzeń o wysokim poziomie hałasu i zastępowanie ich maszynami o niższym poziomie hałasu.

W zakresie gospodarki odpadami

Planuje się następujące sposoby minimalizacji wpływu gospodarki odpadami na środowisko:

- właściwe magazynowanie odpadów w specjalnie przygotowanych miejscach i kontenerach uwzględniając ich rodzaj i wielkość,
- selekcja odpadów i minimalizacja ilości powstających odpadów,
- przekazywanie wytworzonych odpadów przede wszystkim odbiorcom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów, a dopiero w następnej kolejności do unieszkodliwiania poprzez ich składowanie.

W zakresie ochrony obszaru Natura 2000

Omawiana planowana instalacja położona jest w obszarze o charakterze wiejskim. Omawiany teren nie jest cenny przyrodniczo, nie znajdują się tu okazy fauny i flory chronionej prawem. Projektowane przedsięwzięcie nie jest położone w obszarze parku krajobrazowego ani w pobliżu obszarów Natura 2000. Inwestor nie będzie wytwarzał ani magazynował żadnych substancji niebezpiecznych.

Kompensacja przyrodnicza

Przez kompensację przyrodniczą należy rozumieć zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywacyjne, fitomelioracje, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównanie szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych (itp. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska). Działania te mają na celu ochronę środowiska nie przekształconego przez człowieka, o krajobrazie naturalnym.

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

W terenie w jakimś stopniu przekształconym przez człowieka, z jakim mamy do czynienia w tym przypadku, działania te mają przede wszystkim na celu zmniejszenie uciążliwości i łagodzenie wpływów inwestycji na środowisko. Można to osiągnąć przez:

- unikanie wpływów (rezygnacja z inwestycji lub jej części),
- zmniejszenie wpływów lub ich eliminacja przez zmiany projektowe, zmiany lokalizacji, zmiany konstrukcyjne, technologii (nie przewiduje się), formy itp., zmiany etapowania i funkcjonowania oraz utrzymanie obiektów w dobrym stanie technicznym,
- rehabilitację i odnowę zniszczonego środowiska,
- kompensowanie strat poprzez przemieszczanie chronionych zasobów lub dostarczanie substytutów zniszczonych zasobów. W omawianym przypadku wariant realizacji inwestycji został określony. Warunkiem zatem minimalizacji skutków oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w każdym etapie jego istnienia jest dotrzymanie reżimów budowlanych i technologicznych przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji obiektu do najważniejszych działań należy utrzymanie sprawnej eksploatacji instalacji. W razie wystąpienia sytuacji awaryjnych należy podjąć natychmiast działania likwidujące przyczyny awarii.

Jeżeli zostaną właściwie dobrane rozwiązania techniczne, organizacyjne i kompensacyjne wpływ przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać ograniczony do minimum.

11. JEŻELI PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

11.1 Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;

Przedsięwzięcie realizowane będzie instalacją do przetwarzania odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne.

- **stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń**

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z procesem technologicznym, w którym nie występuje zagrożenie ze strony stosowania substancji o większym potencjale zagrożeń. Jedynym zagrożeniem dla pracowników oraz środowiska mogą być niebezpieczne substancje emitowane przez silniki spalinowe pojazdów dostarczających odpady i wywożących odpady wytworzone w procesie przetwarzania. Skala tego zagrożenia jest taka jak w przypadku sąsiedztwa ciągu komunikacyjnego o średnim natężeniu ruchu drogowego

- **efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii**

Przedsięwzięcie nie służy do wytwarzania energii. Energia elektryczna będzie wykorzystywana głównie do celów oświetleniowych. Przewiduje się zastosowanie oświetlenia energooszczędnego.

- **zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw**

W przypadku wybranego wariantu jedynym użytkowanym składnikiem zasobów naturalnych będzie woda stosowana dla potrzeb pracowników i ewentualnie do zraszania hałd materiałów sypkich dla ograniczenia pylenia w chwili wystąpienia silnych wiatrów. Woda będzie pobierana do tego celu z wodociągu gminnego.

- **stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów**

Zaplanowane przedsięwzięcie jest związane wyłącznie z gospodarką odpadową. Praca planowanej instalacji będzie polegała na przetwarzaniu odpadów budowlanych. Wytwarzane

w trakcie przetwarzania odpadów budowlanych odpady (metale, drewno, tworzywa sztuczne) będą przekazywane do dalszego odzysku/recyklingu.

- **rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji**

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia poza rozpatrywanym terenem. Działalność wnioskodawcy będzie powodować emisję gazów ze spalania paliw w silnikach samochodów oraz napędu urządzeń instalacji.

Emitowany przez transport samochodowy i pracę urządzeń (przesiewacz) hałas również nie będzie oddziaływał negatywnie na elementy środowiska zlokalizowane poza terenem przedsięwzięcia, a więc poza działką nr 91/11 w Załężu.

- **wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej**

Rozwiązania techniczne przyjęte w rozpatrywanym przedsięwzięciu zostały przyjęte właściwie i nie odbiegają od standardów stosowanych w kraju i zagranicą dla takich samych procesów technologicznych. W związku z tym nie przewiduje się zagrożenia dla gleby, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych oraz przyrody.

- **wykorzystanie analizy cyklu życia produktów**

Nie dotyczy – planowane przedsięwzięcie nie powoduje wytwarzania żadnych produktów, które należałoby poddawać analizie cyklu życia.

- **postęp naukowo-techniczny**

Przyjęte w omawianym przedsięwzięciu rozwiązania techniczne nie odbiegają od standardów przyjętych w obiektach tego typu na obszarze kraju.

Konkluzja podsumowująca:

Przyjęta technologia i instalacje spełniają wymagania określone w art.143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

12. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIEŃNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH; NIE DOTYCZY TO PRZEDSIĘWZIĘĆ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE LUB PRZEBUDOWIE DROGI ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE LUB PRZEBUDOWIE LINII KOLEJOWEJ LUB LOTNISKA UŻYTKU PUBLICZNEGO

Na podstawie art.135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska obszary ograniczonego użytkowania mogą być tworzone wyłącznie dla: oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów komunalnych, kompostowni, tras komunikacyjnych, lotnisk, linii i stacji elektroenergetycznych oraz instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych w przypadku, jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem inwestycji (przedsięwzięcia).

Z powyższego wynika, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na realizacji **zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych** w procesie odzysku R5, R12 i R13” nie ma prawnych podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Uciążliwości dla środowiska związane z działalnością planowanej instalacji zamkną się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Przeprowadzona analiza i ocena planowanego przedsięwzięcia wskazują, że standardy ochrony środowiska określone przepisami prawa nie będą przekraczane poza terenem przedsięwzięcia.

13. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIEŃ W FORMIE GRAFICZNEJ

Plan sytuacyjny zagospodarowania terenu działki nr 91/11 w Załączu przedstawiono w *Załączniku nr 5.*

14. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIEN W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE ZAGADNIEN ORAZ UMOŻLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Przedstawienie oddziaływań - rozprzestrzenienie się emisji zanieczyszczeń oraz emisji hałasu zamieszczono w *Załącznikach nr 7 i 8*.

15. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Główną przyczyną ewentualnych konfliktów społecznych, związanych z realizacją każdej inwestycji, a inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w szczególności, są zagrożenia interesów osób trzecich podlegających ochronie prawnej, a także realizacja przedsięwzięcia prowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa miejscowego, którym są np. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu planowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie omawiane w niniejszym raporcie jest zlokalizowane na terenie, dla którego nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prawo ochrony środowiska daje każdemu, bez względu na obywatelstwo czy interes prawny, prawo do informacji o środowisku i jego ochronie oraz zapewnia udział społeczeństwa w postępowaniach z zakresu ochrony środowiska polegających na prawie składania uwag i wniosków, w tym również w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Spostrzegane czy też spodziewane przez mieszkańców ryzyko ekologiczno-zdrowotne w ich środowisku lokalnym może być przez nich oceniane jako przekraczające możliwości jego zaakceptowania. Dlatego też, jednym z elementów obniżających ryzyko zaistnienia konfliktów jest prowadzenie akcji informacyjnych o planowanym przedsięwzięciu wśród mieszkańców danego terenu, zwracając uwagę na omówienie zarówno pozytywnego jak i negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Interesy osób trzecich podlegające ochronie prawnej obejmują między innymi:

- zapewnienie osobom trzecim dostępu do dróg publicznych,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody i kanalizacji,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z energii elektrycznej i ciepłej,

- ochronę przed możliwością korzystania ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez: hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Z przeprowadzonej w niniejszym raporcie analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań związanych z eksploatacją instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych na działkach nr 91/11 w Załężu poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Z oddziaływań mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na mieszkańców Załęża należy wymienić emisję hałasu powodowanego pracą urządzeń instalacji do przetwarzania odpadów i sporym ruchem pojazdów transportujących odpady. Odczucia mieszkańców wsi Załęże mogą być subiektywne. Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń oraz obliczenia poziomu hałasu wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto, teren inwestycji zostanie ogrodzony betonowym płotem, przez co nie będzie wpływał negatywnie na wizualny odbiór instalacji. Instalacja będzie pracować wyłącznie w ciągu dnia, dzięki czemu nie będzie w jakimkolwiek stopniu zauważalna przez mieszkańców wsi poza godzinami pracy zakładu. Oddziaływanie akustyczne na tereny sąsiadujące powoduje również ruch pojazdów na ul. Przemysłowej oraz ul. Słonecznej, w związku z czym hałas emitowany przez pracę instalacji nie będzie się wyróżniał ponad obecną akustykę terenu.

Konflikt społeczny może powstać głównie ze względu na uciążliwość zapachową. W przypadku tego przedsięwzięcia nie wystąpi uciążliwość zapachowa. Dlatego realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców Załęża i okolic i nie spowoduje konfliktów społecznych. Realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do stworzenia nowych miejsc pracy dla okolicznych mieszkańców. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa.

.....
W tym aspekcie postępowanie administracyjne związane z przedsięwzięciem musi być prowadzone z akceptacją lokalnej społeczności. Podstawowym zadaniem do spełnienia w tym względzie jest zapewnienie wymaganych rygorów i przepisów ochrony środowiska, które należy uwzględnić w rozwiązaniach projektowych.

16. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE

Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W myśl art. 147 ustawy z 27 kwietnia 2001r. – *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację jest obowiązany do ciągłych i okresowych pomiarów wielkości emisji oraz do ewidencjonowania wyników pomiarów oraz ich przechowywania przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą. Zgodnie z delegacją, zawartą w art. 148 ww. ustawy, Minister Środowiska określił w *rozporządzeniu z dnia 30 października 2014 roku* wymagania w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji:

- a) przypadki, w których są wymagane ciągłe pomiary emisji z instalacji, źródła spalania paliw albo z urządzenia spalania lub współspalania odpadów,
- b) przypadki, w których są wymagane okresowe pomiary emisji z instalacji, źródła spalania paliw albo z urządzenia spalania lub współspalania odpadów, oraz częstotliwości prowadzenia tych pomiarów,
- c) zakres wykonywania niektórych pomiarów,
- d) referencyjne metodyki wykonywania pomiarów,
- e) sposób ewidencjonowania przeprowadzonych pomiarów.

Ponadto w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008r.* zostały określone wymagania w zakresie rodzajów wyników pomiarów, które prowadzący instalację lub użytkownicy urządzeń mają obowiązek przekazywać właściwym organom ochrony środowiska, a także terminy i sposób prezentacji wyników tych pomiarów.

Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r.* analizowane przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi wykonywania ciągłych lub okresowych

.....
pomiarów wielkości emisji oraz ewidencjonowania wyników pomiarów i przedkładania ich właściwym organom ochrony środowiska.

Inwestor informuje, iż po nowelizacji przepisów przedkładać będzie marszałkowi województwa raz na rok do końca marca za poprzedni rok kalendarzowy wykazy zawierające informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska. Wobec powyższego należy uznać, że prowadzony będzie teoretyczny sposób monitorowania emitowanych zanieczyszczeń do powietrza dla planowanej na działce nr 91/11 instalacji.

Monitoring ścieków technologicznych.

Ze względu na to, że instalacja nie powoduje bezpośredniej emisji substancji do wód lub do ziemi, nie wnioskuje się o ustanowienie monitoringu.

Monitoring wód opadowych

Wody opadowe nie są ujmowane w system kanalizacyjny, w związku z tym nie wnioskuje się o ustalenie monitoringu wód opadowych.

Monitoring hałasu

Okresowe badania hałasu w środowisku powinny być prowadzone co 2 lata, zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody. Punkty pomiarowe należy lokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem.

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego

Nie wnioskuje się.

Monitoring jakości wód powierzchniowych z uwagi na wprowadzane ścieki

Ze względu na to, że instalacja nie powoduje bezpośredniej emisji substancji do wód lub do ziemi, nie wnioskuje się o ustanowienie monitoringu.

Monitoring jakości wód podziemnych z uwagi na wprowadzane zanieczyszczenia

Ze względu na to, że instalacja nie powoduje bezpośredniej emisji substancji do wód lub do ziemi, nie wnioskuje się o ustanowienie monitoringu.

Monitoring jakości gleby

Rodzaj działalności upoważniając do stwierdzenia, że instalacja nie będzie miała istotnego negatywnego wpływu na stopień zanieczyszczenia gleby w zasięgu jej oddziaływania. Prowadzenie monitoringu jakości gleby w otoczeniu instalacji nie znajduje więc uzasadnienia.

Monitoring efektywności wykorzystania zasobów

Nie dotyczy. Praca przedmiotowej instalacji nie będzie związana z wykorzystaniem zasobów, poza paliwem do napędu maszyn i pojazdów.

Monitoring efektywności wykorzystania energii

Nie dotyczy. Planowana instalacja nie będzie korzystać z energii

Monitoring parametrów technicznych

Nie dotyczy. Zastosowane urządzenia (przesiewacz, taśmociągi) nie wymagają monitoringu parametrów technicznych.

Postulowane kryteria identyfikacji znaczących oddziaływań na środowisko i zasady ustalania potrzeb w zakresie monitoringu

Nie definiuje się kryteriów identyfikacji znaczących oddziaływań na środowisko. Rozszerzenie i zmiany proponowanego zakresu i zasad prowadzenia monitoringu wynikać mogą z nowych uregulowań prawnych. W szczególności dotyczy to określenia zasad oceny jakości zapachowej powietrza oraz obowiązków w zakresie pomiarów monitoringowych emisji związków złożeń i pomiarów monitoringowych jakości zapachowej powietrza.

Proponowane zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu

Wyniki pomiarów emisji hałasu będą gromadzone, ewidencjonowane i przechowywane w formie zapisów i opracowań technicznych w siedzibie wnioskodawcy. Okres przechowywania i zasady przekazywania wyników organom ochrony środowiska oraz udostępniania jednostkom kontrolującym zgodne są z wymogami przepisów, w szczególności ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody. Zgodnie z wymogami ww.

.....
ustawy wyniki monitoringu przechowywane są przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.

Ewidencja odpadów będzie gromadzona, przechowywana i udostępniana zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach*. Całość ewidencji odpadowej będzie zgromadzona na ogólnopolskim serwerze BDO i dostępna dla instytucji kontrolnych.

Zakres i zasady sporządzania sprawozdań

Zgodnie z przepisami art. 286 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację zobowiązany jest do sporządzania, raz na rok, wykazu zawierającego informacje i dane, o których mowa w art. 287, wykorzystane do ustalenia wysokości opłat oraz wysokość tych opłat i przedkładania tego wykazu marszałkowi województwa.

Wnioskodawca przedkładać będzie taki wykaz na dokumentach określonych w *rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2443).

W wymaganym terminie inwestor wносить będzie opłaty za korzystanie ze środowiska na konto Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Ponadto, zgodnie z art. 287 tej ustawy, podmiot korzystający ze środowiska będzie prowadził, aktualizowaną co rok, ewidencję zawierającą informacje o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza oraz dane, na podstawie których określono te ilości,

Zgodnie z art. 75 ustawy o odpadach prowadzący instalację zobowiązany jest również sporządzać roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami. Powyższe zbiorcze zestawienie prowadzący instalację będzie generować z bazy BDO w ustawowym terminie.

Wyniki powyższych badań będą cennym źródłem informacji na temat rzeczywistych skutków oddziaływania przedsięwzięcia i umożliwią weryfikację zasięgu jego uciążliwego oddziaływania.

W ocenie sporządzających niniejszy raport nie występują przesłanki do prowadzenia innego rodzaju monitoringu.

17. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNIKI Z NAJLEPSZYMI DOSTĘPNYMI TECHNIKAMI

Porównanie wymagań BAT (DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów oraz zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE) z zastosowaną technologią przetwarzania odpadów budowlanych: „Dokument referencyjny dotyczący najlepszych dostępnych technik (BAT) dla przetwarzania odpadów” nie zawiera warunków technicznych dla przetwarzanych odpadów budowlanych.

18. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

W trakcie sporządzania niniejszego raportu bazując na dostarczonych przez inwestora i innych dostępnych materiałach, literaturze oraz wykorzystując dane na temat innych, funkcjonujących w Rzeczypospolitej Polskiej oraz za granicą instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych nie stwierdzono istotnych trudności. Zastosowana technologia jest typowa i powszechnie stosowana, a skutki jej oddziaływania powszechnie znane oraz opisane w literaturze i materiałach.

19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU

Niniejszy raport wykonano na zlecenie Pana Tomasza Wilczewskiego prowadzącego działalność pod firmą: Wodewil Sp. z o.o. Sp. K., z siedzibą przy ul. Przemysłowej 1, 83-304 Załęże, zamierzającego zrealizować przedsięwzięcie w postaci **zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych w procesie odzysku R5, R12 i R13** na działce nr 91/11 w m. Załęże, gm. Przodkowo, pow. kartuski.

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 (powierzchnia 0,4375 ha) planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów/miejsc magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie ich przetwarzania (po przesiewaczu) w kontenerach i posadowienia urządzenia do przetwarzania odpadów - przesiewacz. Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowych działkach luzem.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Magazynowanie będzie na terenie placu ogroszonego ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m. Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07 i 19 12 09) będą magazynowane w kontenerach metalowych otwartych.

Przedmiotem niniejszego raportu jest ocena oddziaływania na środowisko projektu powyższego przedsięwzięcia.

Podstawę prawną wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na realizacji przedsięwzięcia w postaci **zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych** na działce nr 91/11 w miejscowości Załęże, stanowi:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późniejszymi zmianami),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Instalacja usytuowana będzie poza centrum miejscowości Załęże. W najbliższym otoczeniu zakładu nie znajdują się obiekty chronione akustycznie w postaci zabudowy mieszkaniowej. Najbliższe zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 40 m na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskowane przedsięwzięcie zaplanowano na działce nr 91/11 o powierzchni 0,4375 w miejscowości Załęże, gm. Przodkowo. Przedmiotowa działka zawiera grunty rolne klasy V i VI.

Działka pod planowane przedsięwzięcie jest niezabudowana.

Inwestor na obszarze działki nr 91/11 (łąčna powierzchnia 0,4375 ha) planuje poprowadzić przedsięwzięcie w postaci wyznaczenia placów/miejsc magazynowych na odpady budowlane i na odpady wytworzone w trakcie ich przetwarzania (po przesiewaczu) w kontenerach i posadowienia urządzenia do przetwarzania odpadów - przesiewacz. Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowych działkach luzem.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w m. Załęże położonej w województwie pomorskim, w powiecie kartuskim, w gminie Przodkowo przy ul. Przemysłowej.

Teren inwestycji będzie ogrodzony.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

.....

Dla terenów sąsiadujących z parcelą przedsięwzięcia od strony zachodniej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVI/270/2006 Rady Gminy Przodkowo z dnia 16 marca 2006 r.

Zgodnie z treścią powyższego planu w sąsiedztwie parceli znajdują się tereny oznaczone w planie jako:

- 3.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów,
- 4.UP, tj. tereny zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów.

Z kolei w otoczeniu parceli przedsięwzięcia od strony północnej, południowej i wschodniej brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, w myśl przepisów art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska*, na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów ustalono, że przeważającym rodzajem terenu w otoczeniu przedsięwzięcia są tereny gruntów rolnych i tereny zalesione.

Na omawianym terenie nie występują obszary podlegające specjalnym formom ochrony przyrodniczej (o statusie parku narodowego, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu), obszary ochrony uzdrowiskowej oraz obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Dla omawianego terenu brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W skład instalacji technologicznej będą wchodzić:

1. przesiewacz,
2. zespół taśmociągów,
3. koparko-ładowarka lub ładowarka.

Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania i przetwarzania zgodnie z klasyfikacją odpadów wg. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10):

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
2	17 01 02	Gruz ceglany
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych
5	17 04 05	Złom stalowy

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANICH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

6	17 04 07	Mieszanki metali
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

W **Załączniku nr 5** pokazano plan zagospodarowania terenu z planowanym miejscem przeznaczonym na magazynowanie i przetwarzanie odpadów oraz miejscem posadowienia przesiewacza.

Planuje się zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przeznaczonych do zbierania w [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	50 000
2	17 01 02	Gruz ceglany	50 000
3	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50 000
4	17 02 03	Odpady z tworzyw sztucznych	100
5	17 04 05	Złom stalowy	300
6	17 04 07	Mieszanki metali	300
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	50 000
Maksymalna ilość odpadów przewidziana do zbierania w roku:			50 000

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie zbierał i magazynował maksymalnie do 50 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Planuje się przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w maksymalnych ilościach jak w poniższej tabeli tabelach:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przetwarzanych [Mg/rok]	Proces odzysku
1	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	15 000	R5, R12, R13

Łącznie w skali roku wnioskodawca będzie przetwarzał maksymalnie do 15 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

Planuje się wytworzenie w wyniku przetwarzania następujących rodzajów odpadów:

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość wytworzonych odpadów [Mg/rok]
1	17 04 07	Mieszanki metali	100
2	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	50
3	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	100
4	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	500

Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowej działce luzem. Teren miejsca magazynowania zostanie ogrodzony ścianą z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m.

Odpady budowlane będą magazynowane na przedmiotowych działkach luzem. Magazynowanie będzie na placu ogrodzonym z bloczków betonowych (tzw. klocki LEGO) o wysokości ścianek 2,5 m. Odpady wytworzone w trakcie przetwarzania (kody: 19 12 07, 19 12 04, 19 12 07) będą magazynowane w kontenerach metalowych

Przetwarzane na działkach nr 91/11 będą jedynie odpady inne niż niebezpieczne. Nie planuje się zbierać i przetwarzać odpadów zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi lub ropopochodnymi. W razie wystąpienia takiej sytuacji kierowca zostanie natychmiast odesłany do innego podmiotu posiadającego odpowiednie zezwolenia na odbiór lub utylizację takiego odpadu.

Wysokość pryzm odpadów do magazynowania i przetworzenia oraz surowca po przetworzeniu w max wysokości wynosić będzie 3-5m.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki technologiczne, w postaci odcieków.

Zgodnie z § 6. 1. Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1742):

Planowany sposób magazynowania odpadów będzie zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1742) Inwestor nie jest zobowiązany do oczyszczania powstających w miejscu magazynowania odpadów wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, w separatorach substancji ropopochodnych lub wyposażenie tego miejsca w urządzenia lub środki do zbierania wycieków lub wód odciekowych. Odpady te nie będą zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi.

W związku z powyższym, również podłoże terenu nie musi zostać utwardzone z użyciem wyrobów budowlanych, na którym są magazynowane odpady.

Na działkę będzie doprowadzona woda z wodociągu miejskiego oraz energia elektryczna.

Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej wiejskiej do celów technologicznych ppoż oraz do zraszania odpadów pyłących w przypadkach dużego pylenia.

Na terenie zakładu nie będą powstawać ścieki technologiczne.

Nie będą również wytwarzane ścieki bytowe. Pracownicy zakładu będą korzystać z budynku socjalno – biurowego, który znajduje się na sąsiedniej działce nr 91/6 i należy do wnioskodawcy.

Wody opadowe z nieutwardzonych dróg wewnętrznych odprowadzane będą grawitacyjnie do gruntu.

Odpady przywożone jak i wytworzone podczas przetwarzania i funkcjonowania instalacji będą magazynowane w zamykanych kontenerach lub w kontenerach zakrytych plandeką chroniącą przed wpływem warunków atmosferycznych. Z racji tego, że będą kontenery z odpadami zamykane lub przykryte plandeką nie będą powstawały ścieki (odcieki) a wody deszczowe.

Ewentualne wycieki wód opadowych z miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne, obojętne dla środowiska nie spowodują zanieczyszczenia. Wycieki wód opadowych będą zawierać najdrobniejsze frakcje betonu i piasku w postaci zawiesiny nie różniąc się składem od materiału rodzimego na przedmiotowych działkach. Przetwarzaniu będzie podlegać wyłącznie gruz czysty, nie zawierający żadnych zanieczyszczeń szkodliwych dla środowiska, a więc w wyciekach wód opadowych nie będzie substancji niebezpiecznych ani innych szkodliwych dla środowiska.

Teren działki leży poza strefami ochrony konserwatorskiej.

W najbliższym sąsiedztwie przedsięwzięcia brak jest obszarów ochrony przyrody.

Energia elektryczna na potrzeby planowanej inwestycji będzie pochodziła z planowanego przyłącza na warunkach określonych przez operatora sieci Koncern Energetyczny „ENERGA - OBRÓT” S.A. w Gdańsku.

Działka pod planowane przedsięwzięcie jest niezabudowana i obecnie stanowi teren gruntów rolnych.

Omawiana działka położona jest w obszarze o charakterze wiejskim w obszarach przemysłowych.

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne i zalesione (na północ, wschód oraz południe) oraz tereny zabudowane – działalność produkcyjna i usługowa (na zachód od działki).

Najbliższa rzeka – Dębnica - około 5 km na północny-zachód od planowanego przedsięwzięcia. W najbliższej okolicy nie występują jeziora: najbliższe – jezioro Książęce w Przodkowie – jest położone około 1,95 km na południowy wschód.

W pobliżu brak jest zabytków oraz elementów krajobrazu o istotnym znaczeniu historycznym, archeologicznym czy kulturowym.

Działka nr 91/11 w miejscowości Załęże, gm. Przodkowo nie jest położona w granicach żadnego parku krajobrazowego. Omawiana działka położona jest na terenach zabudowy usługowej, usług produkcyjnych, rzemiosła, składów i magazynów. W bezpośrednim otoczeniu omawianej działki nie ma obszarów ochrony uzdrowiskowej ani obszarów NATURA 2000. Najbliżej położone obszary chronione NATURA 2000 znajdują się w odległości około 3,80 km i jest to Prokowo PLH220080 oraz 9,02 km i jest to Jar Rzeki Raduni PLH220011. Najbliższy rezerwat położony jest o około 9,02 km – Jar Rzeki Raduni, natomiast najbliższy Obszar Chronionego Krajobrazu to Doliny Raduni - oddalony jest o 8,11 km na południe od planowanego przedsięwzięcia.

Głównym źródłem wprowadzania substancji do powietrza będzie eksploatacja maszyn roboczych: przesiewacz mobilny i koparko – ładowarka.

Emisja zanieczyszczeń dla planowanego przedsięwzięcia na działce nr 91/11 w Załężu została szczegółowo określona w „Operacie ochrony atmosfery” (*Załącznik nr 7*).

Realizacja przedsięwzięcia w postaci instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych wymagała określenia poziomu emisji zanieczyszczeń emitowanych przez planowaną instalację na działce nr 91/11 w Załężu.

Z planowanych w instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych, źródeł emisji wprowadzane są do powietrza takie same substancje jak analizowane w niniejszym przedsięwzięciu tj.: pył PM_{2,5} i pył PM₁₀.

Ocenę stopnia zanieczyszczenia powietrza przez emitory zlokalizowane w analizowanym przedsięwzięciu przeprowadzono w oparciu o:

- obliczenia wartości stężeń maksymalnych,
- obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń uśrednionych dla 1 godziny w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$,

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

- obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń uśrednionych dla roku w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$,
- sprawdzenia, czy dotrzymana jest częstość przekraczania największej wartości D_1 przez stężenia uśrednione dla 1 godziny występujące w roku kalendarzowym,
- sprawdzenia kryterium opadu pyłu.

Zgodnie z pkt 3 obowiązującej referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z obszaru objętego obliczeniami wyłączono teren wnioskodawcy.

- wyniki obliczeń stężeń maksymalnych (zakres obliczeń) – stężenia największe z możliwych

0,1 D_1	Substancja	Smm $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Zakres
3	Benzen	80,5	Pełny
20	Ditlenek azotu	1182	Pełny
35	Ditlenek siarki	999	Pełny
28	Pył zawieszony PM10	1138	Pełny
3000	Tlenek węgla	10915	Pełny
300	Węglowodory alifatyczne	5424	Pełny
100	Węglowodory aromatyczne	895	Pełny

- wyniki obliczeń maksymalnych stężeń substancji w powietrzu oraz częstości przekraczania wartości D_1 czasu w roku, wykonane w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu ($Z = 0$)

Substancja	Częstość przekraczania/ Stężenie maksymalne	Wartość największa z obliczonych	Wartość dotrzymująca warunki
Benzen	Uśrednione dla 1 h	12,72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,0012 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ditlenek azotu	Uśrednione dla 1 h	163,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,476 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ditlenek siarki	Uśrednione dla 1 h	156,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,274 %

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.

	Uśrednione dla roku	0,032 ug/m ³	17 ug/m ³
Pył zawieszony PM2,5	Uśrednione dla 1 h	-	-
	Częstość przekraczania	-	-
	Uśrednione dla roku	1,86 ug/m ³	9 ug/m ³
Pył zawieszony PM10	Uśrednione dla 1 h	193 ug/m ³	280 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	1,86 ug/m ³	25 ug/m ³
Tlenek węgla	Uśrednione dla 1 h	1677,8 ug/m ³	30 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	-	-
Węglowodory alifatyczne	Uśrednione dla 1 h	750,8 ug/m ³	3 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	7,144 ug/m ³	900 ug/m ³
Węglowodory aromatyczne	Uśrednione dla 1 h	141,4 ug/m ³	1 000 ug/m ³
	Częstość przekraczania	0,0 %	0,2 %
	Uśrednione dla roku	0,013 ug/m ³	38,7 ug/m ³

- kryterium opadu pyłu

I kryterium opadu pyłu:

$$\sum \sum E_{fe} \leq (0,0667 / n) \sum h^{3,15}$$

$$(0,0667 / 5) \times 5,5^{3,15} = 0,23 \text{ kg/h}$$

$$E_{fe} = 0,16 \text{ kg/h} \leq 0,23 \text{ kg/h}$$

$$E_a = 0,357 \text{ Mg/a} \leq 10000 \text{ Mg/r}$$

I kryterium na opad pyłu jest spełnione.

Na podstawie wykonanych obliczeń stwierdzono, że:

1. Stężenia maksymalne S_{mm} benzenu, ditlenku azotu, ditlenku siarki, pyłu zawieszonego PM10, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych spełniają warunek pełnego zakresu obliczeń.
2. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$ nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.
3. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku wykonane w siatce obliczeniowej w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$ nie wykazały

.....
przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu pomniejszonych o wartość tła.

4. Dotrzymana jest dopuszczalna częstość przekraczania wartości D_1 wynosząca 0,274 % czasu w roku dla ditlenku siarki i 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji.

5. Spełnione I kryterium opadu pyłu.

Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, iż emisja z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska (norm czystości powietrza) obowiązujących na obszarach zwykłych.

Potwierdzeniem powyższej analizy są wydruki obliczeń oraz wydruki w formie graficznej oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza załączone do raportu stanowiące **Załącznik nr 7 - Operat Ochrony Atmosfery.**

Emisja hałasu z projektowanego przedsięwzięcia również nie będzie stanowiła uciążliwości na terenach chronionej zabudowy. Źródła hałasu pracują wyłącznie w ciągu dnia. Praca tych źródeł jest nieregularna i zależna od wielu czynników, m. in. od ilości przetwarzanych surowców w celu uzyskania gotowych wyrobów. Generalnie, hałas pochodzący od źródeł hałasu jest okresowy i wynosi do 360 minut w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia.

Na stan klimatu akustycznego wokół parceli przedsięwzięcia składa się przede wszystkim hałas pochodzący od ruchu pojazdów związanych z ościennymi drogami publicznymi a także hałas związany z działalnością produkcyjną, usługową i magazynową pobliskich zabudowań. Wobec tego, charakter hałasu emitowanego z przedsięwzięcia nie wyróżnia się wśród innych dźwięków w bezpośrednim jego sąsiedztwie, ale ma wpływ na stan klimatu akustycznego.

Na terenie zakładu źródłami hałasu, mającymi znaczenie dla poziomu akustycznego środowiska, będą źródła stacjonarne i ruchome.

Źródłami hałasu bezpośrednimi stacjonarnymi (ze względu na charakter pracy) będą:

- przesiewacz mobilny, do obliczeń przyjęto 3 główne punkty jego pracy,
- koparko – ładowarka nr 1, do obliczeń przyjęto 6 głównych punktów jej pracy,

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

Źródłami hałasu bezpośrednimi ruchomymi będzie ruch pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia:

- samochody ciężkie z odpadami budowlanymi do miejsca ich magazynowania: 13 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (4056 razy w roku),
- samochody ciężkie z materiałami budowlanymi po procesie przetwarzania: 13 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (4056 razy w roku),
- samochody ciężkie z odpadami po procesach przetwarzania: 1 raz w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia (12 razy w roku).

Wyniki obliczeń wykazały, że:

- w punkcie obserwacji zlokalizowanym przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej zaliczanej do obiektów chronionych akustycznie równoważny poziom dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił 31,5 dB dla pory dnia,
- w punktach obserwacji zlokalizowanych wokół przedsięwzięcia równoważny poziom dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił od 39 dB do 45,2 dB dla pory dnia,
- zasięg występowania izolinii równoważnego poziomu dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$ wynosił poniżej 50 dB dla pory dnia (dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla rozpatrywanych obiektów chronionych akustycznie - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i zamyka się w granicach działki, do której tytuł prawny posiada wnioskodawca.

Podsumowując należy stwierdzić, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z tym, powodują one dotrzymanie obowiązującego dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla powyższych terenów chronionych akustycznie.

Pozostałe wyniki nie podlegają ocenie, ponieważ tereny ościenne wokół przedsięwzięcia nie są kwalifikowane jako tereny chronione akustycznie a zatem brak jest dla nich wartości normatywnych. Należy jednak stwierdzić, że emisja hałasu z przedsięwzięcia wpływa na klimat akustyczny w tym rejonie.

Sprawozdanie z obliczeń i rozprzestrzeniania się emisji hałasu stanowi Ocena Uciążliwości Hałasowej stanowiąca **Załącznik nr 8**.

*RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.*

.....

Przedsięwzięcie znajduje się poza wszelkimi zabytkami czy obiektami o istotnym znaczeniu kulturowym bądź archeologicznym.

W fazie użytkowania inwestycja:

- nie wpłynie negatywnie na ludzi, zwierzęta oraz rośliny;
- nie będzie się wiązała z likwidacją zbiorowisk roślinnych, gdyż takowe na działce nr 91/11 nie występują,
- nie wpłynie na stan wód podziemnych i powierzchniowych;
- nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny - lokalizacja przedsięwzięcia z daleka od granic nieruchomości spowoduje, że hałas związany z pracą urządzeń, na granicy działek – będzie niższy od poziomu dopuszczalnego;
- wpłynie na powietrze – inwestycja wiąże się z emisją zanieczyszczeń z maszyn roboczych oraz z silników pojazdów mechanicznych;
- nie wystąpi emisja związków odorotwórczych.

Przedsięwzięcie nie będzie związane z trwałym wykorzystywaniem zasobów środowiska, a zwłaszcza tych nieodnawialnych oraz nie zalicza się do inwestycji mogących zwiększyć ryzyko wystąpienia awarii lub katastrofy naturalnej czy budowlanej.

Na etapie użytkowania instalacji podjęte zostaną działania zmierzające do stałego monitorowania stopnia oddziaływania na środowisko.

Ze względu na swoją lokalizację instalacja nie naruszy interesów osób trzecich oraz nie powinna stanowić źródła konfliktów międzyludzkich.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska naturalnego, tj. ludzi, szatę roślinną, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, pod warunkiem eksploatacji zakładu zgodnie z niniejszym opracowaniem i przy zastosowaniu opisanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych będzie niższe od ustalonych przepisami standardów jakości środowiska poza terenem własności Inwestora. Przedstawione w opracowaniu założenia przemawiają za realizacją omawianej inwestycji.

W najbliższym sąsiedztwie nie ma zrealizowanych i planowanych do realizacji przedsięwzięcie o podobnym charakterze. W miejscowości Załęże i w promieniu kilkunastu km nie ma przedsięwzięcia o taki samym charakterze działalności.

PODSUMOWANIE

Na podstawie szczegółowych analiz oddziaływania poszczególnych elementów składających się na uciążliwość dla środowiska, w tym na zdrowie ludzi, zaplanowanego przedsięwzięcia w miejscowości Załęże na działkach nr 91/11 można stwierdzić, że:

- Charakter przedsięwzięcia nie budzi kontrowersji, choć należy do branży gospodarki odpadami.
- Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływań nieodwracalnych, długoterminowych, toksycznych i skumulowanych.
- Wielkość i skala oddziaływań mieszczą się w granicach terenu, do którego inwestor posiadać będzie tytuł prawny, poza krótkoterminowym i przemijającym hałasem powodowanym przez środki transportu.
- Lokalizacja przedsięwzięcia nie budzi zastrzeżeń formalno-prawnych.
- Funkcjonowanie instalacji nie zagraża zdrowiu publicznemu i nie grozi poważną awarią przemysłową ani budowlaną.
- Teren inwestora ma dostęp do drogi publicznej.
- Analizowany teren nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego,
- Teren działki inwestora nie posiada walorów krajobrazowych ani chronionej roślinności i nie kwalifikuje się do obszarów ochrony krajobrazu z racji położenia.
- Działka nr 91/11 nie jest położona w granicach Parku Krajobrazowego. Omawiana działka położona jest w obszarze o charakterze przemysłowo-usługowym. W bezpośrednim otoczeniu omawianej działki obszarów ochrony uzdrowiskowej ani obszarów NATURA 2000.
- Analizowany teren nie podlega ochronie w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292); teren i okoliczne obiekty nie podlegają ochronie jako dobra kultury współczesnej.
- Rozwiązania techniczne zaproponowane przez inwestora nie odbiegają od standardów stosowanych na terenie kraju i zagranicą.

- Proponowane rozwiązania są zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa.
- Zaplanowane przedsięwzięcie nie naruszy aktualnego stanu środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych w stopniu powodującym jego trwałe zmiany – oceniana inwestycja nie będzie miała szkodliwego wpływu na w/w elementy środowiska,
- Projektowana instalacja oraz ruch samochodów ciężarowych, należą do przedsięwzięć o znacznym oddziaływaniu hałasowym. Część terenów otaczających przyszłą inwestycję należy do obszarów, które nie są chronione przed hałasem i nie podlegają ustawowo jakimkolwiek normom ochrony akustycznej. Obszary chronione – działki zabudowane zabudową mieszkaniową – nie są narażone (co potwierdziły obliczenia akustyczne) na negatywne oddziaływanie hałasu.
- Opisywana działalność produkcyjna będzie źródłem odpadów powstających w czasie eksploatacji instalacji, jednak nie będą to odpady niebezpieczne.
- Instalacja nie stwarza również zagrożenia pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego – po przeprowadzonej analizie i rozpatrzeniu zagrożeń jakie mogą stworzyć emisje z maszyn roboczych oraz transportu samochodowego można stwierdzić, iż przy dotrzymaniu opisanych założeń technologicznych instalacja spełni wymogi przepisów i kryteria środowiskowe w zakresie czystości powietrza i nie stworzy uciążliwości dla najbliższych mieszkańców.
- Przedsięwzięcie nie będzie również stwarzać zagrożeń dla zabytków kultury i pomników przyrody, ponieważ w sąsiedztwie (w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia) nie występują tego typu obiekty.
- Planowane zamierzenie, przez swój charakter i specyfikę, na dziś nie wymaga określenia zasad kompensacji przyrodniczej (działań prowadzących do wyrównania szkód dokonanych w środowisku).
- Planowana inwestycja nie stworzy nadmiernego skażenia jakiegokolwiek komponentu środowiska pod warunkiem uwzględnienia w czasie realizacji projektowanych zaleceń ekologicznych oraz zachowaniu w sposób ciągły w czasie jego eksploatacji zasad dobrej praktyki, higieny i porządku a także zrealizowania

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

.....

wszystkich przewidzianych posunięć zmierzających do minimalizacji jego oddziaływania na sąsiadujących z nią mieszkańców i środowiska.

Zaniechanie zaplanowanego przedsięwzięcia spowoduje:

- pozostawienie istniejącego terenu bez pełnego, możliwego wykorzystania gospodarczego,
- brak możliwości rozwoju gospodarczego wnioskodawcy,
- brak kilku miejsc pracy na miejscowym rynku pracy.

Konkluzja:

Planowane przedsięwzięcie w postaci zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 91/11 w m. Załęże, które zamierza zrealizować Pan Tomasz Wilczewski prowadzący działalność pod firmą: Wodewil Sp. z o.o. Sp. K., z siedzibą przy ul. Przemysłowej 1, 83-304 Załęże, spełniać będzie wymagania przepisów ochrony środowiska i kwalifikuje się do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, umożliwiającej otrzymanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów budowlanych.

**20. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ RAPORTU
JEST ZESPÓŁ AUTORÓW – KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM SPEŁNIENIU
WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE
ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU**

Oświadczenie autora raportu o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowi *Załącznik nr 11.*

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

**21. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA
RAPORTU I AKTY PRAWNE**

Wykaz materiałów źródłowych

Lp.	Pełna nazwa dokumentu źródłowego	Miejsce udostępnienia dokumentu
1.	Wytyczne najlepszych dostępnych technik dla przetwarzania odpadów	http://eko.net.pl
2.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach	Dz.U. 2023 poz. 1587
3.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo Ochrony Środowiska	tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 54
4.	Ustawa - Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r.	tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1087
5.	Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 399
6.	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody	tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1478
7.	Ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków	tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 757
8.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Dz.U. 2019 poz. 1839
9.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości	Dz. U. z 2014r., poz. 1169
10.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	Dz. U. z 2016r, poz. 138
11.	Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku	Dz. U. z 2019r., poz. 2448
12.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu	Dz. U. 2021 poz. 845
13.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu	Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz. 87
14.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów	Dz.U. 2020 poz. 1860
15.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	t.j. Dz. U. z 2014r., poz.112

**RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W POSTACI ZBIERANIA I PRZETWARZANIA ODPADÓW
BUDOWLANYCH NA DZIAŁCE NR 91/11 W M. ZAŁĘŻE, GM. PRZODKOWO.**

Lp.	Pełna nazwa dokumentu źródłowego	Miejsce udostępnienia dokumentu
16.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	Dz.U. 2021 poz. 1475
17.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych	Dz.U. 2021 poz. 1576
18.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody	Dz. U. z 2002r., Nr 8, poz. 70
19.	Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	Dz. U. z 2017 r., poz. 2294
20.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów	Dz. U. z 2020 r., poz. 10
21.	Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi	Dz. U. z 2016 r. poz. 1395
22.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (uznany za uchylony)	Dz. U. z 2014 r. poz. 1973
23.	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji	Dz.U. 2020 poz. 2405
24.	Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego	Internet
25.	Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2013r.” - praca zbiorowa WIOŚ w Gdańsku.	Opracowanie WIOŚ Gdańsk
26.	Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2014r.” - praca zbiorowa WIOŚ w Gdańsku.	Opracowanie WIOŚ Gdańsk
27.	Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2015r.” - praca zbiorowa WIOŚ w Gdańsku.	Opracowanie WIOŚ Gdańsk

22. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Odpis z KRS

Załącznik nr 2. Wypis z ewidencji gruntów

Załącznik nr 3. Mapa ewidencyjna w skali 1:2000

Załącznik nr 4. Umowa dzierżawy gruntu

Załącznik nr 5. Koncepcja zagospodarowania terenu

Załącznik nr 6. Tło zanieczyszczeń dla m. Załęże

Załącznik nr 7. Operat Ochrony Atmosfery

Załącznik nr 8. Ocena Uciążliwości Hałasowej

Załącznik nr 9. Karta charakterystyki JCWPd nr 13

Załącznik nr 10. Karta charakterystyki zlewni RW200017486829

Załącznik nr 11. Oświadczenie autora raportu

.....